

# 西江与北江滙合点—思賢滘的初步研究

葉 汇

(地理系)

## (一)

西江与北江的下游，有幾條河汊相互联络，如思賢滘、甘竹涌，容奇水道，以及容奇以南的幾條河汊等皆是。从各河汊的位置言，思賢滘处于比較上游的地方，又是西北二江最接近的地点，水文上和交通上的意义都特別重大。二河于此形成 $\alpha$ 形的彎曲，中間相距只一公里，思賢滘就是在 $\alpha$ 形的二河曲之間联络二河的汊流，从地形上来看，似有一段很有興趣的发展歷史。到底为什么这里產生一條思賢滘呢？从名称上来看，“思賢”二字，很容易使人联想到紀念歷史上什么人物的意义，那末这条西北二江間水运的捷徑，是人工开鑿的运河嗎？

关于人工开鑿思賢滘的問題，作者曾經查閱了有關的古籍，也向过当地老农进行了幾次的訪問，皆未得要領。根据珠江水利工程总局工作人員的报导<sup>①</sup>：“据七人談，遠久之前，原名‘私鹽滘’，乃走私鹽的路綫”。“思賢”二字如果确由“私鹽”二字轉化而来，則滘的名称，原来沒有包含紀念什么人物的意义了。

鄒豹君先生把这里複形三角洲上的港汊，看做河道襲奪的現象，自然不能成立。他又主張思賢滘係由西北二江“一旦洪流高漲，河水外溢”而造成的水溝<sup>②</sup>，也沒有提出充分的証据。

为要了解思賢滘形成的过程，必須先从下面二个問題着手研究：（1）思賢滘附近的地形怎样？（2）思賢滘附近西江和北江河道演變的过程怎样？

思賢滘是一條長約一千二百公尺的河汊；西端和西江相接处，寬僅一百公尺；东端連接北江，滘口闊約二百公尺；中段最寬处，約達五百公尺。崑都山突起于东滘口的南岸，高約63公尺<sup>③</sup>西北坡陡峭，直迫滘濱；西南坡和緩，山麓有崗根

① 珠江水利总局第三查勘組：开垦佛山水道新航道查勘报告，（新珠江第1卷6期）

② 鄒豹君： $\alpha$ 型的河流掠奪，（中山大學校刊，1949，8月31日）

③ 文中标高数字，系从1/50,000军用图上的数字減低5公尺，相当于珠江基面以上的数字。附图上的标高，則系1/50,000军用图上原來的数字。

村。西滸口的南岸，也有一个低崗。这些崗阜都是圓頂的殘丘，由黃色砂岩和薄层頁岩的交互层所构成的，岩层曾經劇烈的變動，层理不很明顯。介于崑都山与西滸口圓頂丘之間，地勢比較低平，水田遍佈，但在田間还見到高出平地数公尺的高高低低的殘丘，明顯是一塊侵蝕的低原。增水时期，河水本来会氾濫到这个低原，但現在思賢滸的南岸，已築了土堤，土堤的外面，还有一个新墟村。

思賢滸的北岸，是一塊新冲积的土地，河畔一带，則見泥沙礫石的冲积层。地勢从關尾村向思賢滸傾斜，冲积地的面积，尚在繼續擴展。冲积地的东西兩側，一邊是北江，另一邊是西江，东西兩岸都受江流的側蝕，形成陡岸。冲积地的高度，只略高出江面数公尺，时常被洪水所氾濫。据当地农民兄弟說：關尾村的洪水曾經達到屋簷下。思賢滸的北岸，不僅从地質上和地形上，都証明屬於新冲积的地带，从人文的現象看来，也觉得这里是一个新开发的地区。这里土質肥美，稻田遍佈，但在解放初期沿滸尚未築堤。它的北面有王公圍，築堤的歷史較早；圍內的面积，像一个楔形，尖端斜出东南，針對着關尾村的北面，王公圍的南尖端距东滸口約600公尺，距西滸口約1200公尺。南面的圍外区，就是上述的新冲积地，包括了關尾、七河、滸口等村的土地：可見圍南地带，是築了王公圍以后新增长的冲积地。

王公圍之內，也是一片平坦的地区，高約海拔15公尺，其上阡陌縱橫，无丘陵的起伏，也不見岩石露头。东西兩面的堤圍，受了西、北二江的側蝕，江流迫近圍下，堤基被河水冲潰的地方，露出冲积的泥沙层，可見它生成的歷史，和圍南一带的冲积地是一样的；不过地勢比較高些，年代也比較早些。

王公圍的北面，地勢渐高，高度約在海拔20公尺左右，上有数个崗阜，略作起伏，旧三水各村庄，就是建立在这些崗阜之上。因为地勢高亢，从来没有水患。現在旧三水是由七个村落組合而成的，各村間皆保持着一定的距離，散佈得很零星，但都称做“旧三水”。可見古时旧三水的面积很广，現在衰落了，才變成了幾個疎散的农村。

构成旧三水区崗阜的物質，和南面王公圍內的地层不同，在上崗有紅色岩系礫岩的露头；附近的西江岸邊，也露出紅色岩系的地层，下部为礫岩，向东北作微微的傾斜，其上为紅色砂岩，厚達3公尺，再上为2—3公尺厚的紅土层，最上則为1—3公尺厚的砂礫层。旧三水一带其他的崗阜，也是由于紅色岩系构成的。

旧三水崗阜的北面，地勢驟降至海拔10公尺左右。上崗附近北坡尤为陡峭，形

成一條明顯的地形界限。從上崗北望，平曠廣濶，則是綏江三角洲。現在綏江有二個出口，一支在上崗西北二公里的青歧圩西面和西江相會，另一支于旧三水之北六公里的馬房和北江相會。旧三水東有北江，西有西江，北有綏江，三江皆匯于此附近，“三水”也許就是由此得名的。

作者在旧三水的北面，發現了從前聯絡西北二江而現在已經乾涸了的河床。這條旧河床，在上崗北面的陡坡下，旧河床的地形非常顯著，河底畧較附近的地面低下一二公尺，現在皆已變為稻田。旧河床與西江之間，築有堤圍，不然西江水還可以沿古河床東流。據當地農民兄弟說：“從前這條河道聯絡西北二江，後來因為某一個封建官僚的兒子，在渡河時溺斃，才把它填塞了”。這條河道是否完全由於人工填塞？抑係天然淤塞？這個問題，我們暫且不管，但至少可以看到以下兩點事實：（1）旧三水的北面，本來有一條聯絡西北二江的水道。從地形上看來，這條河道最初的河面可能很寬濶，後來因為綏江三角洲的發展，逐漸使河面縮小，以至於淤塞。（2）由於這條河道的存在，古時的“旧三水”成為西、北、綏三江水運綫的天然樞紐。後來這條河道淤塞，水運中心也移到北江東岸現在的三水城了。

根據上面所述的地形和地層情況看來，可以斷定旧三水的崗阜，原來是孤立於江中的小島，（後來作者在三水縣志中的旧地圖上，也得到證明；可見歷史的記載和作者實地觀察所得的結果一致）。①不久以前旧三水北面的綏江三角洲，還沒有和“旧三水島”相連，西北二江已在这里合流了。到了綏江三角洲逐漸向南擴展，使旧三水旧河道逐漸淤塞，旧三水一帶才和綏江三角洲相連，變成一塊介於西北二江間的楔形地。這時西北二江的流水，還可以在旧三水南面廣濶的江面上相會。再後來旧三水崗阜以南的沖積地也繼續增長，才把旧三水南面廣濶的江面，縮成一條狹窄的思賢濬。現在沖積地西南角尖端上的濬口村，和南岸相距只100公尺。如果再往下發展，這個思賢濬會不會完全淤塞呢？這個問題主要決定於附近西北二江的河床，是否能負擔起該河本身的洪水量為決定。如果不能，必須利用思賢濬排水，則在平時濬槽雖發生淤積，但到洪水一來，又被刷深了。由於排洪的需要，天然的完全淤塞，一時還不會出現的。

① 三水县誌，嘉庆戊寅年重修版，“民国”12年重印。（地理部分內容依照康熙49年旧志）。

## (二)

旧三水过去既是一个孤立于江中的小島，島的南北，都是西北二江匯合的地方，則当时西江在旧三水附近的河曲，沒有今日顯著。若从西江流水直奔东流的趨勢看來，或是从旧三水北面和南面冲积低地的寬度看來，估計古时的西江必有不少、甚至大部分的水量，流注北江。古代北江下游水量丰足，西南涌和佛山涌各水道，航运利便，歷史上常有記載，这和当时西江大量流水流入北江，当有很大的關係。甚至有些古代地理志書<sup>①</sup>認為西江流經广州城下。

在旧三水北面水道閉塞和王公圍築成之后，西江經常还有不少水量流入北江。王公圍的輪廓，像一个楔形，向东南突出，造成这种突出尖端的原因，当系在築堤的时期已產生了这个楔形的冲积地，这也和二河合流处“冲积尖地”的地形相符合。从王公圍的东南尖端，到对岸的崑都山麓，相距約 800 公尺，在築圍的初期，这里当系思賢滘兩岸最接近的地点，也就是自从旧三水北面河道閉塞之后，西江水量流入北江下游河道最主要的水口。今日思賢滘西面西江的江面，寬約 1,500 公尺，而当日思賢滘的寬度，竟達 800 公尺，可見在王公圍築成之后，思賢滘还可能容納西江一大部分的水量，流注于北江。当然在这个时期，北江洪水偶然到達，也会流經思賢滘注于西江的。

說到这里要注意到一個問題：現在北江流水一年中約有 9 個月經思賢滘流入西江的。如 1954 年四月永安（西滘口上游約 12 公里）的平均水位比馬房（东滘口上游約 9 公里）的平均水位低 0.69 公尺，五月平均水位也低 0.51 公尺，如果北江水位通常比西江高到半公尺左右，那末尽管古代西江和北江之間，有一條多大的河床，河水还是不会从西江流入北江的；至少一年中大部分的时间（除了夏季西江水位高漲的时期之外）都是从北江流向西江。这样說来，上面所估計的古时有更大量的西江流水流入北江下游，是否可能呢？

为要解决这个問題，我們要从下列各点加以研究：

第一、我們先要了解到底北江和西江在同时期的水位差達到什么程度？作者从广东水利廳所找到的資料，關於逐日平均水位的紀錄，都是从 4 月份开始到 9 月份

<sup>①</sup> 齐召南，水道提綱。

止，4月和9月的觀察，往往不完全，因此沒有月平均的數字。依照水利廳方面所採用的方法，以月平均潮位的數值當做該月所缺的逐日的平均水位的數值計算，則在永安和馬房二站，1954年4—9月份平均水位如下表：

（珠江基面以上公尺數，以下各表均同。）

	四月	五月	六月	七月	八月	九月
永安站平均水位	2.13	4.01	5.99	4.48	4.91	3.79
馬房站平均水位	2.82	4.52	5.88	4.07	4.33	3.34
馬房水位高出永安水位	0.69	0.51	——	——	——	——
永安水位高出馬房水位	——	——	0.11	0.41	0.58	0.45

从上表的數字看來，4—9月間，只有4—5月北江水位較高，北江水流注西江。6—9月西江水位反比較北江高，所以西江水可經思賢滘流入北江。

1—3月和10—12月間各江水位大降，各水文站沒有水位的記錄，只有潮位的統計數字。從平均潮位的數字，也可見到各江水位相對差值的梗概。1954年1—3月和10—12月永安和馬房二站的高低潮平均潮位如下：

	一月	二月	三月	十月	十一月	十二月
永安站平均潮位	(0.732)①	0.495	0.41	1.235	0.76	0.44
馬房站平均潮位	0.94	0.745	0.64	1.22	0.885	0.62
馬房平均潮位高出永安平均潮位	0.208	0.25	0.23	——	0.125	0.18
永安平均潮位高出馬房平均潮位	——	——	——	0.015	——	——

从上表看來，1954年1—3月西北二江平均潮位相差甚微；2月份相差最大，也不過0.25公尺；10月份二江幾乎相等，永安平均潮位還高出馬房0.015公尺。11—12月，馬房潮位只比永安高出0.125—0.18公尺。

可見此年北江各月平均水位，只有4—5月高出西江半公尺以上。而1—3月，11—12月相差皆甚微，約介於0.125—0.25之間。

① 永安站一月份無平均高潮位和平均低潮位的數字；暫把高潮中的最高潮與最低潮平均，和低潮中的最高潮與最低潮平均，從此二得數再行平均的數值。

又另据1955年永安和馬房的各月平均水位，列表比較如下：

	五月	六月	七月	八月	九月
永安站水位	1.86	3.90	3.80	4.61	2.755
馬房站水位	2.14	4.73	4.25	4.31	2.85
馬房水位高出永安水位	0.28	0.83	0.45	——	0.095
永安水位高出馬房水位	——	——	——	0.30	——

同年永安和馬房1—4月，10—12月的平均潮位表如下：

	一月	二月	三月	四月	十月	十一月	十二月
永安站平均潮位	0.255	0.215	0.225	0.50	1.145	0.965	0.495
馬房站平均潮位	0.45	0.44	0.37	0.61	1.33	1.005	0.64
馬房平均潮位高出永安平均潮位	0.195	0.225	0.145	0.11	0.185	0.04	0.145

从以上各月的平均水位和平均潮位的数字看来，雖然永安只有一个月的平均水位比馬房高了0.30公尺，其他11个月中，北江潮位都比西江高；但二站在1—4月和9—12月的平均潮位（9月份为平均水位）相差，都在0.225公尺以下，只有5至7月水位相差達了0.28至0.83公尺。

从以上兩年短短的記錄中，看出枯水时期北江平均水位只高出西江0.25公尺以下，到了四五月北江春水暴漲的时候，平均水位差才会提高到半公尺以上。夏时西江水位上漲。二江水位接近平衡，或西江平均水位比北江稍高。思賢濶一带便发生逆流的現象。

今日北江下游集中了从石角以下北江全部的水量，再加上綏江东支的水量；但在古时，北江在蘆苞附近，分出一支古云東海（即蘆苞涌）東流。这一條古河道，寬達500公尺以上，不是一條很小的河道。作者相信古云東海沒有淤塞之前，北江水量，分出一支東流之后，必使北江干流水位低降；那末枯水期中和西江水位0.25公尺以下的水位差可能消灭。只有到了春夏之交，粵北雨量大增，西江水位尚較低的时候，北江的水位上升，才可能見到大量的北江流水經思賢濶流到西江去。等到夏季高水位期間，通常西江水位比北江高些，故西江流水，可以不斷流到北江。这样看来，古时西江流水，比較經常流入北江，是可能的。

第二、北江下游河床淤积和抬高，也可使北江水位上升。近代北江下游河道淤积的現象很顯著，由于北江下游航道逐漸淤淺，迫得广州至三水的航綫往往要改行

容奇水道和東西馬寧的航綫。再就理論上言，在旧三水北面河道閉塞之后，西江流入北江的水量減少，北江下游淤积必然会加速，这也可使北江河床抬高。而且引起水位上升。

第三、西江水流旺盛，其侵蝕力当比北江強大。自从旧三水北面水道閉塞，西江減少流入北江的水量，則无形中增加了思賢滘以下西江的流量，故这一段河床的侵蝕作用也可能加速，根据英国出版的珠江和西江三角洲圖<sup>①</sup>上的水深数字，从西滘口至馬口間的西江河道，水深皆在 8.5—18.3 公尺之間；而北江以东滘口附近为最深，只有 6.09 公尺，河口附近的北江，水深僅 1.83 公尺。如果西、北二江不同的水深，系由各江流水不同強度的侵蝕作用的結果，那末西江河床，日漸刷深，也可使江面水位下降，因而便吸引了較高水位的北江流水流到西江来。所以北江大量水流，經常經思賢滘流注西江，許只是最近期間发生的事情。

以上所云的三种原因，可能同时存在，使近代北江流水，大量經思賢滘流注西江。

此外，我們再看看王公圍初築成时期，二河間“冲积尖地”的尖端，指向东南，也說明了当时思賢滘冲积地主要发展的方向，也就是当时流水的主要方向，是从西江流到北江的。至于王公圍南面的冲积地，主要斜向西南发展，也足說明思賢滘在最近期中流水的主要方向是从北江流到西江的。

自从旧三水北面河道淤塞和王公圍南面新冲积地形成之后，西江流水流入北江的水道大受阻碍，西江干流于此形成 90° 度的大河曲，河曲的凹側，正在旧三水和王公圍的西岸，因此產生了剧烈的側蝕。旧三水基于紅色岩系之上，岩質較堅，抵抗側蝕能力較为堅強。王公圍則係冲积的泥沙层，性質較松，側蝕进行甚速，圍基时常崩壞。側蝕也发展到王公圍南面的新冲积地。至于北江对于旧三水和王公圍东岸的側蝕作用略較西江微弱。尖地东西兩側同时发生側蝕，若不采取人工護岸的措施，則王公圍及其南面的地方，又有完全被侵蝕的可能。故西北二江目前发展的趨勢，一面在滘內北岸起了冲积，另一面二江的干流又在分隔二江間的尖地兩旁起了側蝕，而使二河有重新大規模合併的趨勢。

今日西江和北江的流水，受思賢滘流出水量的頂托，在东西二滘口上方的江

<sup>①</sup> 英国 Hydrographic Department: Sea Chart (China S.E.Coast, Canton River and Sikiang Gelta), 1/200,000, 1936。

中，都逐渐淤积起沙洲。在北江中，更因为海潮从西江下游上溯，經思賢滘，刚好在滘的东口和从北江下游上溯的海潮相会，北江流水所受的頂托作用特別顯著，因此北江中的老鴉洲增长特速。

### (三)

今日思賢滘的水文情况很复雜，同时由于手邊資料不足，水文分析工作頗感困難。根据1954和1955二年的情况，大抵自9月至翌年6月下旬之間，滘内流水的主要方向，从北江流到西江；6月下旬至8月底或9月之間，流水多从西江流向北江（原附1954年思賢滘流量曲綫圖从略）。但其間在任何一江洪水暴漲，水位高出另一河面时，都会以思賢滘为排洪的水道，故擾亂了季節性的流向。

一般通过思賢滘的水量很不少，在北江水位高漲的时期，如1954年5月2日，从北江流入思賢滘的日平均流量2070秒公方，实测流量2080秒公方；当日北江馬房水文站实测流量4920秒公方。可見經思賢滘的流量約占該段北江当日流量42.2%。雖然采用实测流量的比較，沒有平均流量那么有意义，但也可略知梗概。又在枯水时期如同年1月10日，思賢滘实测流量562秒公方，同日馬房实测流量只662秒公方，則流入滘内的水量，約占該段北江流量84.8%。該年1—3月和11—12月間，从北江流入滘内的流量，經過多次实测的結果，常在200—600秒公方之間。4—5月的流量常在1,000—2,000秒公方。6月时西江水位已上漲，从北江流来的流量降至500秒公方左右。

在西江高水位的时期，如同年7月4日，西江流入滘内的平均流量5,510秒公方，当日崗根站最大实测流量達5,700秒公方，同时馬口站最大实测流量28,200秒公方；若崗根和馬口二站的流量为当时西江的总流量，則流入思賢滘的实测流量約達該段西江总流量16.8%。該年7月份从西江流入滘内的月平均流量为1,630秒公方，同月馬口站的月平均流量为15,200秒公方，則此段西江7月份的平均总流量当为16,830秒公方，那末流入思賢滘的流量約占西江总流量的9.7%。7月份北江馬房站的月平均流量只有1,300秒公方，故北江本流的流量尚不及該月从西江流入滘内的流量。8月份崗根站的平均流量为1,930秒公方（从西江流入滘内），馬口站的流量为15,700秒公方，以全上的方法計算，則流入滘的月平均流量，約等于該段西江月平均流量之10.9%；該月北江馬房站月平均流量只有1,200秒公方。

又另據1955年的水文資料，崗根站最大流量5,770秒公方（7月24日），而當日馬房站的最大流量11,900秒公方，則從北江流入思賢滘的流量，約等北江流量48.4%。同年馬口最大流量為25,800秒公方（7月28日），崗根站從西江流入的最大實測流量為3,160秒公方（7月29日），則流入滘的流量約等西江流量10.9%，可見1955年思賢滘流量在西北二江流量中所占的比例上和1954年略同。

從以上的數字看來，可見此滘對於西北二江排水的重要；尤其是當北江洪水暴漲的時候，可以經思賢滘排出將近一半的水量。西江河槽深濶，北江最大洪水時1/2的流量，尚不及西江最大流量12%，（1915年西江最大流量55,800秒公方，北江最大流量13,200秒公方）。七八月時從西江流入滘內到北江的水量，常超過北江自身的水量。如果西北二江洪水同時來到，洪水在滘內相遇，或在滘內成東西交流的狀態，流量及流速可均等於0.0，如1954年6月8日的情況。

我們再分析1954年永安和馬房二站流量曲線的情況（曲線圖略），在永安站的流量曲線上看到該年超出最大月平均流量（六月18,700秒公方）的洪峯共有五個：第一個出現於四月底，第二個出現於六月上旬而迄於六月下旬；第三個洪峯最高（最大流量達33,600秒公方），出現於七月初；第四個洪峯出現於八月中旬；第五個洪峯最低，僅略超出六月分的平均流量，出現於九月上旬。該年馬房站的流量曲線，也有五個洪峯超出該站最大月平均流量（六月4,400秒公方），第一個洪峯最大（最大流量達7,810秒公方），出現於四月底，這一次北江的洪水和西江的洪水同時出現。第二三個洪峯，只略超出六月份的平均流量，一個出現於五月中，另一個出現於五月下旬。第四五個洪峯出現於六月初和六月中旬，這時和西江的第二個洪峯又相遇。

如果西江的洪水和北江的洪水不同時到達，則當北江水漲，可經思賢滘排洪于西江；當西江水漲，排水于北江；先後排洪有序，當然可以減少沿岸的水災。萬一洪水同時到達，思賢滘所起的排水作用不大，水災的危險性，當然更大；但至少並沒有因為思賢滘的存在，而使水情更加惡劣。

根據珠江水利工程總局水利科<sup>①</sup>總結西江過去50年間（1900—1949）的水位記錄，超過危險洪峯水位（梧州在桂測局零點以上30公尺）的洪水，絕大多數是在6

<sup>①</sup> 珠江水利工程總局水利科：1950年東北西韓江洪水的分析，  
（新珠江第一卷第1—2期）。

月下旬以后始行发现。歷年梧州最高洪水位，多在6、7、8月份，6、7月尤多。清遠1916—1939和1947—1950歷28年的記錄中，4月份即已出現危險洪峰水位的（清遠在珠江水利局零点以上117公尺等于珠江基面12公尺），占全部年数25%，歷年最高水位，多发生于五月下旬至六月間；七月以后，水位趨降，間有高水位延至七、八月。

再証之西北二江流域各季节雨季的情况，也符合于北江洪水多发生于春夏之交，西江洪水多发生于夏季的規律。北江流域的平均年雨量約1,575耗米（以曲江、英德、乐昌、南雄四站的歷年雨量平均計算）；西江流域的年雨量約1,463耗米（以梧州、桂平、柳州、南宁的歷年記錄平均計算）。各流域各季节的雨量和各季在全年雨量中所占的百分比如下：

春(3—5月)	夏(6—8月)	秋(9—11月)	冬(12—2月)
北江流域			
614.4耗米39.0%	601.6耗米38.2%	190.4耗米12.1%	168.8耗米10.7%
西江流域			
433.6耗米29.6%	688.3耗米47.1%	216.7耗米14.8%	123.9耗米8.5%

从上表可知北江流域春雨特多，夏雨次之，故北江春季和夏季多洪水。西江流域夏雨最多，一般洪水皆集中于夏季。从思贤滘排洪的效能上看来，它最有利于排出春季北江的洪水，因为那时西江流域雨量較少，水位較低，受洪的能力也較大。

思贤滘既有如此排洪的用途，不宜堵塞，其理甚明。但它的存在，会使北江下游枯水期的水量喪失了1/2，甚至達到80%以上，因而北江下游，冬时水淺，淤积日甚，影响航行，其弊甚大，故如何使枯水季节，北江水量，不至經思贤滘流入西江，使其水量沿北江下游水道經三水下流，在交通上和增強下游流水的搬運力上，都有很大的意义。有人<sup>①</sup>主張在思贤滘設閘，控制滘內流水，一面防止北江枯水时期水量流入西江，另一面也可控制洪水的东西流动，是很有道理的。

#### (四)

思贤滘处于西北二江的匯合点，綏江也在附近相会，成为今日珠江三角洲西部水道網的天然中心。过去的旧三水，就是这么样的一个中心，現在已經衰落了，新

<sup>①</sup> 珠江水利工程总局第三查勘組：北江下游河道現狀查勘报告（新珠江1卷6期）

三水城代之而興。但三水城处于北江河曲的凸岸上，沿岸水淺，河邊冲积地发展甚速，巨舟不易靠岸，从水运的观点上，有許多不利的條件。在西江方面，从西河口至馬口一帶，江面寬濶，水深在 8.5—18.3 公尺，適宜泊停巨輪，思賢滘內，水深也在 5 公尺左右，利于航行；思賢滘附近的北江，水深也有 1.8 公尺，可以停泊內河船只。思賢滘的南岸，崑都山至九水崗一帶，如果建立一个三角洲西部水运中心的城市，或設立一个巨型的工厂，具有優越的交通條件。这里是一个略有起伏的寬谷和崗阜地带，最高的孤舟崗，不过 67.9 公尺，崗阜的面积皆不大，寬谷实际上是一个侵蝕的平原，高約 15 公尺。思賢滘南岸已築了一條短堤，可不受洪水的威脅。从崑都山至九水崗約四公里，此区三面环水，西有西江，东临北江，北带思賢滘，三面河岸，都是較深的水道，也是三角洲西部最主要航道的集中点，西江、北江和綏江的貨物，皆以此为最便捷的轉运站。

將來从广州到广东南路的鐵路干綫，也可以从广三鐵路延长，經過此新市区橫渡西江到達西江西岸。選擇此綫，比較其他路綫，可以減少橋梁的架設。所以將來思賢滘附近，也有條件发展为水陸交通的樞紐。

不过一个城市或一个大工厂的建築，不是僅僅考慮到运输上的問題，更主要的是服从社会經濟发展的需要。这里所提出的，只是自然條件的一些方面，如果社会經濟发展的情况，需要在三角洲西部，尤其是在西江、北江和綏江的下游建立一个水运的中心，或某些巨型的工厂，在运输上經常要利用西江、北江、綏江以及三角洲其他的水道，則选择在思賢滘的南面为新市址或新厂址，是具备了比較優越的地理條件。

本文忽促草成，水文方面的資料得到广东水利廳的协助，制圖方面得到朱健梧同志的幫忙，这里一并致謝。

思賢滸附近图

