

关于自然条件經濟評價的几个主要問題

曹 廷 藩

(地 理 系)

关于自然条件的經濟評價問題，在經濟地理学的范围内，既是一个重要的实践性問題，又是一个重要的理論性問題。对于这个問題的正确認識和解决，不仅在做好生产布局的实际工作上有着重要的意义，即在經濟地理学的健康发展上也有着重要的意义。1961年12月中国地理学会經濟地理专业委员会上海會議，决定把这个問題作为1962年专业委员会研究和討論的中心，是完全正确的。茲就个人几年来通过学习和一些实际工作，对于这个問題的一些片断零星体会，加以整理，作簡要的闡明。由于为水平所限，錯誤和不恰当的地方，一定是难以避免的。希望有关同志加以批評和指正。

本文拟就以下三个問題，加以論述：

- 一、在經濟地理学范围内，关于自然条件作用的估計問題，
- 二、关于做好自然条件經濟評價的必备条件問題，
- 三、关于自然条件經濟評價的方法問題。

一 在經濟地理学范围内，关于自然条件作用的估計問題

地理环境决定論的錯誤思想，解放前，在中国的地理学界曾經占着統治的地位。解放后，全国的地理学界由于学习了馬克思列宁主义和苏联的先进的地理学理論，并对地理环境决定論的錯誤思想进行了一系列的批判。这样，地理环境决定論的錯誤思想算是基本被克服。不过，关于自然条件在經濟地理学范围内的地位和作用問題，还不能認為已經获得了完全解决。一般說来，若干年来，馬克思列宁主义关于自然条件对于社会发展的作用的基本原理，大家都已經基本掌握。問題在于运用这一基本原理去解释和处理經濟地理学范围内的具体問題时，大家还存在着不同的理解。总的說来，存在着两种不同的情况：一种是有一些人根据馬克思列宁主义

关于自然条件对于社会发展的作用的基本原理,有着意识地或不意识地轻视或忽视自然条件的作用的倾向,一种是有些人虽說不同意有着上述倾向的意见,但由于怕犯地理环境决定論的錯誤,又不敢如实地談出自己的論点,不敢強調自然条件的作用。这两种情况,当然是根本相反的,但其效果則是一致的,即在地理环境决定論的錯誤思想被批判以后,由于我們还不能正确体会和正确运用馬克思列宁主义关于自然和社会相互关系的原理,在全国經濟地理学界存在着某种程度的忽视自然条件作用的倾向。这种情况对于做好生产配置的实际工作是不利的,对于經濟地理学的健康发展也是不利的。

苏联經濟地理学家巴朗斯基在其“經濟地理学对自然环境的估計”一文中,根据馬克思列宁主义的基本原理,把自然环境在經濟地理学范围内的意义和作用,作了精辟的闡述。他在該文中說:

“当人們談到自然环境的意义和作用的問題时,或者对这个問題进行爭論时,往往立即就联系到自然环境对人类社会,以及人类社会对自然环境的各种影响上去。其实按照我們的意見,这里可以而且應該分为两个截然不同的問題。

“一个是关于自然环境对人类社会的发展(即一种社会形态向另一种社会形态过渡等等)所起影响的問題。

“众所周知,馬克思主义虽然承認自然环境是社会物质生活的必要和經常的条件之一,认为自然环境能影响到社会物质生活的发展,但同时却不认为这种影响是决定性的。

“另一个問題是在一定社会形态的范围内,自然环境的差异对于各地的經濟生产方向的差异的影响,而社会形态的性质,总的說来,也决定着自然环境利用的性质。

“第一个問題,在一般的提法上,是哲学的事情。在具体的提法上,是研究社会发展过程和社会形态更替的历史科学的事情……”

“第二个問題是研究自然环境的地区差异对于經濟生产方向的地区差异的影响。和前一个問題相反,这正是經濟地理学的根本任务。……”^①

巴朗斯基在該文中,又說:“在其他条件相同的情形下,自然条件的差异对于闡明不同地方农业生产方向的差异,几乎永远是决定的。”^②

巴朗斯基在这篇文章中所闡述的論点,对于中国經濟地理学界有着很大的影响。由于該文的影响,中国經濟地理学界在前一个阶段忽视自然条件作用的倾向,获得一定程度的被克服。

巴朗斯基在这篇文章中所持的論点,总的說来,基本上是正确的。不过还不能认为已經完全解决了自然条件在經濟地理学范围内作用估計的全部理論問題,尚有待于进一步补充和完善。

①、② 巴朗斯基:經濟地理学論文集,32、33頁(科学出版社。中譯本)

巴朗斯基认为第一个问题，即一般阐述自然环境对于人类社会发 展所起的影响，不是经济地理学的任务，这是正确的。但把经济地理学的根本任务，局限于只是研究在一定社会形态范围内的自然环境的差异对于各地的经济生产方向的差异的影响，这点还有待于商榷。

据我看来，根据马克思列宁主义关于自然条件和社会发展之间的相互关系的一般原理，具体阐明自然条件对于生产配置的影响，是经济地理学的重要任务之一。而在这个问题上，又可区别为两种不同的情况：一种是自然条件在生产配置全局性問題上的作用，一种是自然条件在生产配置局部性具体問題上的作用。这是两个不同性质的問題，不能把它们混淆起来。在生产配置的全局性問題上，它既包括着古代社会的生产配置，又包括着现代社会的生产配置，而在现代，既包括着资本主义社会的生产配置，又包括社会主义社会的生产配置。也就是說，它既包括着生产配置在時間上的变化問題，又包括着生产配置在空間上的差异問題。在生产配置的全局性問題上，起决定性作用的当然主要是生产方式，而不是自然条件。也正因为这样，所以我們在生产配置的全局性問題上，决不能把自然条件放在首要的和起决定性作用的地位。在生产配置的局部性具体問題上，也就是說在一定的生产方式下，在一个国家或一个地区的生产力水平和生产关系的性质和其他一些社会经济条件都相同的情况下，生产配置的地区差异，特别是农业生产配置的地区差异，和工业中的采掘工业生产配置的地区差异，在很大程度上，确乎是由于自然条件的不同。因此在这种生产配置的一些局部性具体問題上，我們完全可以說自然条件可以起着决定性的作用。但这也并不是在所有的生产配置的局部性具体問題上，自然条件都可以起着决定性的作用。比如在机械工业和其他一些制造工业的生产布局上，自然条件并不能起着决定性的作用。综上所述，根据马克思列宁主义关于自然条件和社会发展相互关系的一般原理，具体阐明自然条件对于生产配置的作用，既要阐明自然条件在生产配置全局性問題上的作用，又要阐明自然条件在生产配置局部性具体問題上的作用，这些都是经济地理学的固有的重要任务。因此把经济地理学的根本任务，局限在只是研究在一定的生产方式下，自然条件的地区差异对于经济生产方向的地区差异的影响，亦即局限在只是研究自然条件在生产配置的局部性具体問題上的影响的意見，不能认为是完全正确的。

总的說来，我們认为自然条件在经济地理学的范围内是很重要的。在生产配置的全局性問題上，不应该忽视自然条件的作用。在生产配置的局部性具体問題上，应该十分重视自然条件的作用。因此，在经济地理学的范围内，任何根据马克思列宁主义关于自然条件和社会发展相互关系的原理，得出自然条件无关重要的結論，都不能认为是正确的。

自然条件的知識在经济地理学的范围内，虽說是十分重要的，但也不能过于夸大自然条件的地位和作用。巴朗斯基在該文中曾經又論及了经济地理学与历史科学的关系。他說：“具体研究社会发展过程和社会形态更替是历史科学的事情，经济

地理学对这个問題沒有直接的关系。这并不是因为經濟地理学忽視不同地方社会經濟条件的差异,而是因为經濟地理学考虑这些差异时,只是把它当作現成的材料拿过来,并不着手研究它們的成因問題,因为這些問題是應該由历史学家去探討的。”^①我看巴朗斯基的这个論点,也同样可以适用于說明經濟地理学与自然地理学的关系。即我們可以这样說:关于自然条件的研究,那是自然地理学的事情,經濟地理学对于这个問題沒有直接的关系。这并不是因为經濟地理学忽視不同地方自然条件的差异,而是因为經濟地理学考虑这些差异时,只是把它們当作現成的材料拿过来,并不着手研究它們的成因問題,因为這些問題是應該由自然地理学去探討的。把經濟地理学和自然地理学的关系作这样的理解,絲毫沒有降低自然条件在經濟地理学范围内的地位和作用,而是更恰当地和如实地反映了二者之間的关系和联系。这样,决不会影响經濟地理学的健康发展,而只会更加有利于經濟地理学的健康发展。

經濟地理所需要的知識是多方面的,既需要自然条件方面的知識,又需要經濟方面的知識,还需要生产技术方面的知識。不重視自然条件的作用当然是不恰当的,但过于強調自然条件的地位和作用,对于經濟地理学的健康发展,无疑地也是不利的。

二 关于做好自然条件經濟评价的必备条件問題

自然条件經濟评价,就是根据經濟上的需要,技术上的可能,对自然条件的有利和不利方面,进行全面分析,提出合理利用和改造自然,发展生产的方案或意見。任何关于自然条件的經濟评价,實質上都是自然、技术、和經濟三个方面的結合問題。为此,要做好自然条件的經濟评价工作,必須要有自然条件方面的知識,又有生产技术方面的知識,还要有經濟方面的知識,三者缺一不可。

既然要对自然条件进行經濟评价,那就必須首先要了解自然条件本身。不了解自然条件本身,便根本談不上对它进行什么评价。要了解自然条件,一方面需要了解自然条件各个要素的情况、特点、及其发展变化和分布的规律性,一方面还需要了解自然条件各个要素之間的关系和自然条件整体(自然綜合体)的情况、特点、及其发展变化和分布的规律性。只有了解了自然条件的这两个方面,然后才能为做好对它进行經濟评价提供前提条件。当然,关于自然条件的研究,是自然科学、特别是自然地理学的任务,不是經濟地理学的任务。但是,作为一个經濟地理工作者,为了要做好自然条件的經濟评价工作,为了要做好生产配置工作,必須得要能掌握自然地理学的一些必要研究成果。有人藉口經濟地理学的主要任务为对自然条件进行經濟评价的研究,而并不研究自然条件本身,因而忽視自然条件规律性知識的学习和

① 巴朗斯基:經濟地理学論文集,32頁(科学出版社,中譯本)

掌握,那很显然是不正确的。

作为一个经济地理工作者,为了做好对自然条件的经济评价工作,为了做好生产配置工作,他所掌握的自然地理知识,当然是愈多愈好的。但作为一个经济地理工作者,他所需要的知识是多方面的,自然地理知识只是一个方面。因此,对于自然地理方面的知识的要求,也不能是漫无限制的。总的说来,一般应该既要具有部门自然地理学方面的基础知识,又要具有综合自然地理学方面的基础知识。还要在此基础上,又要具有能以生产配置为中心,对有关的大量的自然地理文献资料和有关的复杂的自然地理现象,进行综合、概括,从而能以掌握地区自然特点的能力。当然,自己的有关自然地理方面的知识水平,还必须得随着自然地理学的不断发展而不断地要有所增长和提高,以适应于对自然条件评价工作质量不断提高的要求。

自然条件的作用,只有通过生产才能显示出来。因此只了解自然条件本身的情况、特点、和规律性,还仍然不能对自然条件进行经济评价。要对自然条件进行经济评价,还必须得要具有生产技术方面的知识,也就是说还必须得要熟悉生产。要对自然条件进行农业评价,便必须得要具有农业方面的生产技术知识;要对自然条件进行工业评价,便必须得要具有工业方面的生产技术知识;要对自然条件进行交通运输业的评价,便必须得要具有交通运输方面的有关技术性知识;要对自然条件进行全面的经济评价,便必须得要具备农业、工业、和交通运输等等方面的各种不同的生产技术知识。当然,关于生产技术本身的研究,是许多生产技术科学的任务,不是经济地理学的任务。但作为一个经济地理工作者,为了作好自然条件的经济评价工作,为了作好生产配置工作,便必须得要从生产技术科学那里学习和掌握有关的各种生产技术知识。通过最近几年来的实际工作,关于生产技术科学知识的重要性,是我们每个经济地理工作者所已经深刻体会了的,忽视生产技术知识的重要性的情况是不存在的。问题在于我们经济地理工作者现在关于这方面的知识还很贫乏,还远远不能适应于做好自然条件经济评价工作的要求。

关于生产技术方面的知识,较之自然条件还要复杂多样。作为一个经济地理工作者,关于生产技术方面的知识,当然也是愈多愈好。不过也不能是漫无限制的,而必须得有一个大致的范围。总的说来,作为一个经济地理工作者,必须得具备与生产配置有关的各种生产技术方面的基础知识。比如各个生产部门的生产特点、生产的主要过程、生产的物质技术装备和使用这些东西的技术水平,以及在生产过程的不同阶段生产与各种生产条件之间的具体联系等等。当然,作为一个经济地理工作者的生产技术知识,还必须得要随着各种生产技术的不断发展而不断地有所扩大和提高。生产技术知识是极其广泛而又极其分散的,当前还没有一门专门的学科,对于生产技术知识进行综合性的研究。为此,关于生产技术知识的获得,除了需要学习与生产技术知识有关的各种书刊外,最重要的途径为通过各种实际工作,而逐步获得。

既了解自然条件,又具有了生产技术知识,对自然条件所进行的评价,尚只是

自然条件的生产技术评价,还不是自然条件的经济评价,尚只能解决自然条件利用和改造的技术可能性方面的问题,还没有解决自然条件利用和改造在经济效益和经济合理性和必要性方面的问题。因此,要做好自然条件的经济评价,还必须得在了解自然条件和生产技术问题的同时,又要具备经济科学方面的知识。要对自然条件进行农业经济评价,便必须得要具备农业经济方面的知识;要对自然条件进行工业经济评价,便必须得要具备工业经济方面的知识;要对自然条件进行交通运输经济评价,便必须得要具备交通运输经济方面的知识;要对自然条件进行全面的经济评价,便必须得要具备农业、工业、交通运输等等各种经济知识以及最一般的经济科学的基础知识。当然,关于各方面的经济问题的研究,是各门经济科学的任务,不是经济地理学的任务。但作为一个经济地理工作者,为了做好自然条件的经济评价工作,为了做好生产配置工作,便必须得要从经济科学那里学习和掌握有关的经济科学知识。就目前的实际情况说,我们经济地理工作者不少在经济科学的知识修养方面,还仍然是很不够的。

作为一个经济地理工作者,关于经济科学方面的知识,当然也是愈多愈好。但是也不能不有一个大致的范围。总的说来,作为一个经济地理工作者,为了要做好自然条件的经济评价,为了要做好生产配置工作,既需要具有政治经济学的基本理论知识,又需要具有部门经济科学的基础知识,既需要具有经济技术性方面的知识,又需要具有经济政策性方面的知识。当然,作为一个经济地理工作者的经济科学知识修养,还必须得要随着经济科学的不断发展而不断地有所增长和提高。

有了自然条件方面的知识、生产技术方面的知识、经济方面的知识,这还只不过是进行自然条件的经济评价,打下了必要的知识基础,还不能保证就能做好自然条件的经济评价工作。要做好自然条件的经济评价工作,还必须得在此基础上,又要深刻地了解和掌握这三者之间的具体联系。一方面需要了解自然条件和生产之间的具体联系;既要了解自然条件与各种不同生产之间的具体联系,又要了解各种不同生产与有关自然条件之间的具体联系。另一方面又需要了解生产和经济之间的具体联系,既要了解各种不同生产的经济效益和它们在国民经济中的地位、作用和意义,又要了解在不同时期(近期和远期)国民经济发展对于各种生产的不同要求等等。只有了解和掌握了自然和生产之间、生产和经济之间的具体联系,然后才能据以揭示出自然条件和现存生产之间、现存生产和国民经济之间是否相适应,从而提出如何进一步合理利用和改造自然、更好地发展和配置生产,以适应国民经济发展的要求的意见。如果不了解和掌握自然和生产之间、生产和经济之间的具体联系,即便具有再多的关于自然条件、生产技术、和经济方面的知识,那仍然是不可能做好自然条件的经济评价工作的。为此,为了做好自然条件的经济评价工作,在有了自然、技术和经济三方面的知识后,还必须更进一步地要了解和掌握三者之间的具体联系。

既有了自然条件、生产技术和经济三方面的知识,又知道了三者之间的具体

联系,是不是就能保证做好自然条件的经济评价工作呢?仍然不能。要做好自然条件的经济评价工作,还必须在此基础上,再进一步地要明确自然、技术、和经济三者在自然条件经济评价工作中的主次地位问题。在这三者中,自然条件是评价的对象,生产技术和经济是评价所需要通过的手段,经济是评价的出发点,又是评价的终极目的。在自然条件的经济评价工作中,必须非常明确并且始终一贯地要以经济为纲,以经济为统帅。否则,就会很容易犯纯技术观点的错误,那所作出的自然条件的经济评价,便缺乏现实和实践的意义。

根据以上的论述,关于做好自然条件经济评价所必须具备的条件,可以简要地概括为这样的三点:(1)必须具备自然条件、生产技术、和经济三个方面的丰富知识;(2)必须得了解和掌握自然条件、生产技术、和经济三者之间的具体联系;(3)必须得明确自然、技术、和经济三者在自然条件经济评价中的主次地位。

三 关于自然条件经济评价的方法问题

虽说任何关于自然条件的经济评价,都是自然、技术、和经济三个方面的结合,虽说任何关于自然条件的经济评价,都是根据经济上的需要,技术上的可能,对自然条件的有利方面和不利方面,进行分析评价,指出合理利用和改造自然的途径,更好地发展生产。但在对自然条件进行具体评价时,由于评价的具体目的不同,(当然也与评价者的科学知识基础不同有关系),从而也就使用了不同的评价方法。就人们通常所采用的方法,概括起来,大概有两种不同的方法系列:一种是以自然条件为主,联系到生产,对自然条件进行评价的方法系列,一种是以生产为主,根据生产对于自然条件的要求,对自然条件进行评价的方法系列。前种评价方法系列,目的在于一般评述自然条件的经济意义,并没有生产上的具体目的性。自然科学工作者,特别是自然地理学工作者,在评价自然条件时,常常使用这种评价方法系列。后种评价方法系列,目的是为了生产发展上的需要,对自然条件进行更具体的评价,具有明确的生产上的目的性。生产技术科学工作者和经济科学工作者,在评价自然条件时,常常使用这种评价方法系列。这两种不同性质方法系列,经济地理工作者在评价自然条件时,均有所使用。下面就这两种不同的方法系列,分别加以简要阐述。

(1)以自然条件为主,联系到生产,对自然条件进行经济评价的方法系列:这种评价的方法系列,由于评价的具体目的不同,(当然也与评价者的科学知识基础不同有关),又有着两种不同的方法:一种是按照自然条件的个别要素,一个一个地来进行评价,一种是把自然条件的各个要素联系起来,作为一个地区自然综合体来对它进行经济评价。在这两种不同的方法中,前一种方法较多地被人们所使用,后一种方法被使用的尚比较少。

按照自然条件的个别因素进行评价的方法,目的在于对某个或某几个自然条

件,比如地貌、气候、或土壤等,在生产上和經濟上的意义,进行评价,从而为合理利用和改造某个或某几个自然条件,发展生产,提供科学論据。每种自然条件和生产的联系都是多方面的,同时又有着它的主要联系方面。比如地貌条件不仅与农业生产和交通运输有着密切的联系,同时它与工业生产也有着一定的联系。又如气候条件,当然首先是与农业生产有着密切的联系,但同时它与工业和交通运输也有着一定的联系。因此,在評述每一种自然条件时,一方面需要联系到与它有关系的一切生产方面,另一方面还須要区别出那些是主要的联系方面,那些是次要的联系方面。只有这样,才能全面地反映出該自然条件与生产的正确联系起来。在已有的评价工作中,不少存在着两种情况:或者是联系生产不够全面,即沒有把它与生产的联系全部地揭示出来;或者是全面,而沒有把主要的联系和次要的联系正确的揭示出来;这样,都会影响到评价的质量。其次,每种自然条件对于生产的影响,都会包含着有利的方面和不利的方面,絕不会只是单方面的。因此,还必須得如实地揭示出其有利的方面,同时又看到其不利的方面。任何只看到其中一个方面的评价,都不可能是正确的和恰当的评价。再次,在揭示出該自然条件对于生产的有利方面和不利方面后,紧接着便必須得提出合理利用和改造該自然条件的途径和更好地发展生产的意見来,这点是自然条件评价的最終目的。如果对这点重視不够或不予提及,那关于自然条件的經濟评价,便失去了目的性,便沒有了什麼意义。部門自然地理工作者评价自然条件时,一般是使用这种方法的。

这种把自然条件的各个要素作单个评价的方法,存在着一定的缺点。其中最主要的为自然条件本身本来是相互联系的,可是这种评价的方法,把它們分割开来了。这样就只能反映出个别自然条件孤立地对于生产的影响,而反映不出自然条件相互之间的联系,以及自然条件作为整体对于生产的影响。其次,每种生产都是同时与許多自然条件因素相关联着的,可是这种自然条件评价的方法,只能反映出单个自然条件对于某种生产的关系,而反映不出某种生产与其全部有关自然条件的关系出来。总的說来,这种评价自然条件的方法,只能使人們認識到事物的个别,而不能使人們認識到事物的整体。这种评价自然条件的方法虽說是必要的,但还不能認為是一种很好的评价自然条件的方法。

把自然条件的各个要素結合起来,把地区作为一个自然綜合体来进行經濟评价,目的在于对地区自然条件的全部和整体,在生产上和經濟上的意义,进行评价,为地区自然条件、自然资源的綜合合理利用和改造,更好地发展生产,提供科学依据。这种评价自然条件的方法,首先要求对于一个地区的自然条件的各个要素的情况和特点,要能准确的掌握,在此基础上又要把各个自然条件要素联系起来,将其看作为一个自然綜合体,了解其間的相互联系和相互作用,并且在其相互联系和相互作用中,能够揭示出那些是主要的联系,那些是次要的联系,那些因素起主导作用,那些因素起次要作用。从这种全面分析、全面了解的基础上,揭示出該自然綜合体的特点来,然后把該地区自然条件的总的特点与該地区的生产发展联系起来,

揭示出那些因素是有利的方面,那些因素是不利的方面,那些因素的那些部分是有利的方面,那些因素的那些部分是不利的方面;最后指出该地区自然条件全面合理利用和改造的途径以及该地区生产发展的重点和方向等。

这种评价自然条件的方法是比较困难的。有些只是把地区的自然条件罗列出来,一个一个地进行评价,而并没有揭示出各种自然条件之间的相互关系,也没有把地区作为一个自然综合体来进行经济评价。这种评价的方法,虽说名义上叫做综合自然条件评价,但实际上仍然是单个自然条件的评价。有些虽说也揭示出了各个自然条件之间的相互关系,并把地区作为一个自然综合体来看待,但还不能揭示出该自然综合体的主要特点来,仍只是一般的而不是有重点的来进行评价。这种评价的方法,也仍然还不能算是合乎要求的综合自然条件评价。

这种把自然作为整体的评价方法,在联系到生产时,也应该把各种不同的生产作为一个生产整体(生产地域综合体)来论述它和该自然综合体之间的全部联系。不过在全部联系中,仍应该着重论述该生产地域综合体中的主导生产部门与该地区自然综合体中的主要自然因素之间的联系。只有这样,才能充分揭示该自然综合体与该地域生产综合体之间的主要联系。也只有这样,才能有效地找出如何充分利用该地域自然综合体中的有利自然因素,来发展该生产地域综合体中的主导生产部门。

综合自然地理工作者评价自然条件时,一般使用这种方法。

按照自然条件的个别因素进行经济评价的方法,和把地区作为一个自然综合体进行经济评价的方法,一方面由于评价的目的性不同,一方面也由于进行的方法不同,当然是各自独立存在的,同时也是不能互相代替的,从而也都是必要的。但是这两种不同的评价方法,却是彼此密切联系的,需要互相参照,互相补充。最好是把这两种不同的评价方法结合起来,加以运用。在对综合自然条件进行评价时,必须具有对自然条件个别要素进行经济评价的知识,这样就可以加强对综合自然条件进行经济评价的科学基础。在对自然条件个别要素进行经济评价时,也需要具有综合自然条件经济评价的知识,这样就可以克服对个别自然条件进行评价时所易犯的片面性。

(2)以生产为主,根据生产对自然条件的要求,对自然条件进行经济评价的方法系列:这种评价自然条件的方法系列,由于评价自然条件的目的性不同,也又可以分为两种不同的方法来进行。一种是按照某一生产部门或某几个生产部门对自然条件的不同要求,来对自然条件进行经济评价;一种是把各种不同的生产部门联系起来,作为一个生产地域综合体来对自然条件进行经济评价。前者主要是采用分析的方法,后者主要是采用综合的方法。在这两种不同的方法中,前种方法较多的被人们所采用,后种方法被人们使用的尚比较少。

按照不同的生产部门对自然条件的不同要求对自然条件进行经济评价的方法,目的在于为了发展某一生产部门或某几个生产部门,对其有关的各种自然条件,进

行經濟評價。這種評價自然條件的方法，首先是要分析研究掌握各該生產部門的生產特點以及它對於自然條件的具體要求。這點做好後，再根據該生產部門對於自然條件的具體要求，對該地區與該部門生產有關的自然條件的全部情況，加以考查，揭示出其對該部門生產的有利方面和不利方面。然後再進一步指出其如何合理利用和改造自然的途徑以及進一步發展該地區的該部門生產的意見。最後據以作出總的經濟評價。生產技術科學工作者，如農業家、林學家、工礦方面的工程師對自然條件進行評價時，一般是採用這樣方法的；部門經濟地理工作者，如農業地理工作者、工業地理工作者、或交通運輸地理工作者對自然條件進行評價時，一般也採用這種方法。這種對自然條件進行評價的方法的優點為目的明確，要求具體，缺點是只就某一生產部門的要求和角度來對自然條件進行評價，如果從自然條件評價的全局來看，這種評價很顯然是不全面的。

把各種不同的生產聯繫起來，作為一個生產地域綜合體來對自然條件進行經濟評價的方法，目的在於為了一個地區生產的全面發展的要求，對該地區的自然條件進行全面的經濟評價。這種評價自然條件的方法，是在按生產部門對自然條件進行評價的基礎上進行的。首先仍然要求要分析、研究、掌握各個主要生產部門的特點和它們對於自然條件的不同要求，並據以對地區的自然條件按部門進行評價。在此基礎上，再把生產的各個部門聯繫起來，作為一個生產地域綜合體，然後從這個生產地域綜合體生產發展對於自然條件的要求，對該地區自然條件的全部情況，加以考查，揭示出其對於該地區生產全面發展的有利方面和不利方面，然後再進一步指出合理利用和改造該地區自然條件的途徑以及該地區生產進一步全面發展的方向，最後據以作出總的經濟評價。如果只把一個地區自然條件的部門生產經濟評價匯集起來，而沒有把該地區的各部門生產聯繫起來，作為一個生產整體來對該地區的自然條件進行評價，還不能說這樣的做法就是生產的綜合自然條件評價。國民經濟計劃部門和經濟地理工作者對自然條件進行經濟評價時，要求採用這種方法。

按照生產部門對自然條件的不同要求，對其有關的自然條件進行評價的方法，和按照生產地域綜合體生產全面發展的要求，對地區自然條件進行全面綜合評價的方法，一方面由於評價的目的性不同，一方面由於進行的方法不同，當然也是各自獨立存在的，同時也是不能互相代替的，從而也都是要的。但是這兩種不同的評價方法，又是彼此密切聯繫的，需要互相參照，互相補充。最好是把這兩種不同的方法，結合起來，加以運用。按照生產地域綜合體生產的全面發展的要求對地區自然條件進行全面綜合評價，是在按照部門生產發展的要求，對自然條件進行個別評價的基礎上進行。因此對自然條件進行綜合評價之前，必須先要做好各生產部門對自然條件的個別評價。同樣，按照各生產部門對自然條件進行個別評價，最好是在按照生產地域綜合體對自然條件進行綜合評價的指導下來進行，因為這樣就可以避免按部門對自然條件進行個別評價所易犯的片面性。

以上我們對以自然條件為主，聯繫到生產，對自然條件進行經濟評價的方法

系列,和以生产为主、根据生产对自然条件的不同要求,对自然条件进行经济评价的方法系列,作了简要的论述。这两种不同性质的评价方法系列,当然是各具特点,各有其独自作用的。任何一种,只要能以做得好,对于合理利用和改造自然,更好地发展生产,都是有着极其重要的意义的。经济地理学在自然条件经济评价方面,还没有比较成熟和定型的方法。因此,在经济地理工作者所已经进行的自然条件经济评价中,上述两种评价方法系列的各种方法,都曾有所使用。有些经济地理工作者甚至认为把自然地理工作者或其他有关科学工作者所作的自然条件经济评价借用过来便可以了,自己没有必要再做什么自然条件评价工作,这很显然是不正确的。据我看来,按照经济地理学的科学性质和科学任务,其评价自然条件所使用的方法,应该属于以生产为主的评价方法系列。不过以自然条件为主的评价方法系列,对自己仍然有着极其重要的参考价值。据我看来,作为一个经济地理工作者,最好的办法,是把这两种评价方法系列结合起来,加以综合运用。即在对自然条件进行经济评价时,首先使用以自然条件为主的评价方法系列,对自然条件先进行一般性的经济评价,其次再使用以生产为主的评价方法系列,对自然条件再进行更具体的经济评价,最后再把运用这两种评价方法系列所得出的结论,加以综合分析,得出对自然条件经济评价的全面的、准确的、有充分科学论据的合理利用和改造自然,更好地发展生产和配置生产的结论来。

四 结 语

总的说来,根据以上的分析,我们必须进一步明确关于自然条件的经济评价,在经济地理学的领域内,既是一个重要的实践问题,又是一个重要的理论问题。要做好这一工作,首先必须进一步明确自然条件在经济地理学范围内的重要地位和重要作用,必须进一步加强关于自然条件方面的知识修养。同时还必须进一步明确自然条件经济评价的实质,就是自然、技术和经济三方面的结合问题。为此,为了要做好自然条件的经济评价工作,除了需要进一步加强自然条件方面的知识修养外,还必须进一步加强生产技术知识修养和经济科学知识修养。同时在此基础上,还必须深入了解自然、技术和经济三者之间的具体联系,并且还要十分明确,并且始终一贯地以经济为统帅,以技术为手段。对自然条件进行评价。与此同时,还必须继续不断地总结各方面有关于自然条件经济评价的经验,根据经济地理学的要求,逐步改进和提高经济地理学关于自然条件经济评价的质量,从而逐步形成经济地理学关于自然条件经济评价的方法和理论体系,提高经济地理学的理论水平和工作质量。^①

(1962年11月2日)

^① 关于经济地理学对自然条件的评价,经过全国地理学会经济地理专业委员会1962年11月长春会议的讨论,已经初步理出了一套方法论体系,刊登在地理学报1963年第一期。

К НЕКОТОРЫМ ОСНОВНЫМ ВОПРОСАМ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ

Цао Тин-фан

Резюме

Данная статья посвящена трем следующим вопросам:

1. Вопрос об учёте роли природных условий в экономической географии. Автор данной статьи считает, что конкретное выяснение влияния природных условий на размещение производства по общим положениям марксизма-ленинизма о соотношении между природными условиями и развитием общества является одной из важных задач экономической географии. В эту задачу входит два разнохарактерных вопроса: один из них—о роли природных условий в размещении производства в целом, другой—о роли природных условий в частных, конкретных сторонах размещения производства. В отношении вопроса о размещении производства в целом нельзя игнорировать роль природных условий, а в отношении вопроса о частных, конкретных сторонах размещения производства должно обратить очень большое внимание на роль природных условий.

2. Вопрос о необходимой подготовке эконом-географов для успешного совершения экономической оценки природных условий. Автор считает, что экономическая оценка природных условий по существу представляет собой вопрос о сочетании трёх сторон: природы, техники и хозяйства. Для успешного совершения этой работы эконом-географы должны обладать большими знаниями по этим трем сторонам. При этом на этой основе они должны понять и усвоить конкретные связи между природой, техникой и хозяйством и ясно представить себе место и значение этих трёх сторон в экономической оценке природных условий, т.е. эконом-географам необходимо провести эту оценку, ставя хозяйство во главе всего и рассматривая технику как способ оценки.

3. Вопрос о методах экономической оценки природных условий. Автор сводит методы, применяемые при оценке природных условий, в два разных ряда методов: один из них—проводить оценку, исходя из природных условий в связи с производством, другой—проводить оценку, исходя из производства, основываясь на требованиях производства к природным условиям. Методы оценки природных условий в экономической географии должны относиться к второму ряду, но первый также имеет существенное справочное значение для проведения оценки.