

关于重随机布阿松过程的某些研究

数学力学系 戴永隆

1、引言

随机点过程的理论,近年来已成为概率论与数理统计的一个重要分支。

本文讨论的是一种特殊的随机点过程:重随机布阿松过程,并获得了几个理论方面的结果。下面先引进一些常用的术语和记号,较为详细地叙述重随机布阿松过程的定义。

(Ω, F, Π) : 基本概率空间;

R : 数直线 $\{x: -\infty < x < \infty\}$;

B : R 中一切Borel集组成的 σ 代数;

L : (R, B) 上的勒贝格测度;

\bar{B} : 由 B 中一切有界集组成的代数;

I_+ : 全体非负整数集; $I_+ = (0, 1, 2, \dots)$;

\bar{I}_+ : $I_+ \cup \{\infty\}$

$\chi_A(\cdot)$: 表示 A 的示性函数,即当 $x \in A$ 时, $\chi_A(x) = 1$, $x \in \bar{A}$ 时, $\chi_A(x) = 0$;

可测空间 (N, S) 的定义: 设 ν 是 B 上定义,取值于 \bar{I}_+ 上的测度,当 $A \in \bar{B}$ 时, $\nu(A) < \infty$, 记所有这样的测度 ν 的集为 N , S 是 N 中全体有形式:

$$\{\nu: \nu(A) = k\} \quad (k \in I_+, A \in B)$$

的集所产生的 σ 代数, 于是 (N, S) 是一可测空间;

随机点过程的定义: 于 (N, S) 上任给一概率测度 P , 称 (N, S, P) 是一随机点过程;

布阿松过程的定义: 假定 (N, S, P) 是一点过程, 如果满足条件:

1. 对任意 $A \in \bar{B}$, $\nu(A)$ 服从布阿松分布;

$$P(\nu(A) = k) = \frac{e^{-\nu(A)}}{k!} (\nu(A))^k$$

其中 $\mu(A)$ 是 (R, B) 上的任意测度, 称为强度测度。

2. 对任意 $A_1, \dots, A_k \in \bar{B}$, 且 A_1, \dots, A_k 互不相交, 则 $\{\nu(A_i), i=1, \dots, k\}$ 是相互独立的。

则称 (N, S, P) 是布阿松过程;

(关于布阿松过程的理论, 可参看^[15]-^[17], ^[2]-^[4], ^[18]等等)

随机测度的定义: 设 m 是定义在 (R, B) 上的任意Borel测度, 满足: 当 $A \in \bar{B}$ 时, $m(A) < \infty$ 。记一切这样的测度集合为 M , 设 G 是 M 上的子集

$$\{m: m(A) \leq y \mid (A \in \bar{B}, m \in M, y \in R)\}$$

所产生的 σ 代数, 则从基本概率空间 (Ω, F, Π) 至 (M, G) 上的任意可测映射称为随机测度;

重随机布阿松过程的定义: 设 $\mu(A, w)$ ($A \in B, w \in \Omega$) 是由上述定义好的随机测度, 固定 $w \in \Omega$, 假定 (N, S, P_w) 是有强度测度 $\mu(\cdot, w)$ 的布阿松过程, 于 $(\Omega \times N, F \times S)$ 上定义概率测度如下:

$$\tilde{P}(B \times C) = \int_{\Omega} P_w(C) \pi(dw) \quad B \in F, C \in S \quad (1)$$

记 $(\Omega \times N, F \times S, \tilde{P})$ 在 (N, S) 上的边缘测度为 P , 则 (N, S, P) 称为重随机布阿松过程, $\mu(\cdot, w)$ 称为相应的随机强度测度。

注1: 欲使上面的定义合理, 首先必须证明对任意 $C \in S, P_w(C)$ 是 w 的 F 可测函数。这个证明省略(见^[8], p.5, 引理1)。

按照上面的定义, 对任意 $C \in S$, 有

$$P(C) = \tilde{P}(\Omega \times C) = \int_{\Omega} P_w(C) \pi(dw) \quad (2)$$

以及

$$P(\nu: \nu(A) = k) = \int_{\Omega} \frac{1}{k!} e^{-\mu(A, w)} (\mu(A, w))^k \pi(dw) \quad (3)$$

注2: 记

$$F_0 = \sigma\{w: \mu(A, w), A \in \bar{B}\} \quad (4)$$

则有如下结果:

$$\tilde{P}(\Omega \times C \mid F_0 \times N) = P_w(C) \quad (a.e., \tilde{P}) \quad (5)$$

事实上, 当 $B \in F_0$ 时, 有

$$\int_{B \times N} P_w(C) \tilde{P}(dw \times dN) = \int_B P_w(C) \pi(dw) = \tilde{P}(B \times C)$$

显然, $P_w(C)$ 可看成 $F_0 \times N$ 上的可测函数, 因此, 由条件期望的定义, (5)式成立。

2、过程的有序性

设 $\mu(\cdot, w)$ 是定义在 (Ω, F, Π) 上取值于 (M, G) 上的随机测度, 固定 $w \in \Omega$, $\mu(\cdot, w)$ 是 B 上的测度, 所以可令:

$$A_t(w) = \begin{cases} \mu(0, t], w) & \text{当 } t > 0 \\ -\mu((t, 0], w) & \text{当 } t \leq 0 \end{cases} \quad (6)$$

$A_t(w)$ 是单调不减随机过程, 令

$$\pi_t = E_x A_t(w) \quad t \in \mathbf{R} \quad (7)$$

E_x 表示在空间 (Ω, F, Π) 上取期望.

下面假定, 对一切 $t \in \mathbf{R}$, $|\pi_t| < \infty$, 这个关系显然等价于: 对一切 $A_t \in \tilde{B}$, $E(\mu(A_t, w)) < \infty$.

引理1 设 $\mu(\cdot, w)$ 是随机测度, 则下面的条件是等价的:

1) A_t 于某点 $t_0 \in \mathbf{R}$ 随机连续, 即对任意 $\epsilon > 0$, 有

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \pi(\omega \in \Omega, |A_t - A_{t_0}| \geq \epsilon) = 0 \quad (8)$$

2) $E_x(\mu(\{t_0\}, w)) = 0$

3) $\mu(\{t_0\}, w) = 0$ (a.e. π)

4) π_t 于点 t_0 连续.

证明 由于 $\mu(\cdot, w)$, 当 w 固定时是测度, 2)与3)等价是显然的.

欲证其它关系, 首先注意, 因为假定对一切 $t \in \mathbf{R}$ $|\pi_t| < \infty$, 应用控制收敛定理就有:

$$\pi_t - \pi_{t_0} = E_x(A_t - A_{t_0}) = \begin{cases} E_x\{\mu((t_0, t], w)\} \rightarrow E_x\mu(\phi, w) = 0 & t \downarrow t_0 \\ E_x\{\mu((t, t_0], w)\} \rightarrow E_x\mu((t_0), w) & t \uparrow t_0 \end{cases}$$

因此2) (等价) 4).

应用控制收敛定理1) \Rightarrow 4)是容易的, 反之, 由于 A_t 单调上升, 由关系;

$$\begin{aligned} |E_x A_t - E_x A_{t_0}| &= E_x |A_t - A_{t_0}| \\ &\geq \int_{|A_t - A_{t_0}| > \epsilon} |A_t - A_{t_0}| \pi(dw) \\ &\geq \epsilon \pi(|A_t - A_{t_0}| > \epsilon) \end{aligned}$$

所以

$$\pi(|A_t - A_{t_0}| > \epsilon) \leq \frac{1}{\epsilon} |E(A_t - A_{t_0})| = \frac{1}{\epsilon} |\pi_t - \pi_{t_0}|$$

因此, 当 π_i 连续时, A_i 随机连续, $4) \Rightarrow 1)$. 引理证完.

定义 如果 (N, S, P) 是重随机布阿松过程, $\mu(\cdot, \omega)$ 为随机强度测度, 如果 $\mu(\cdot, \omega)$ 满足引理1中的条件, 则称 (N, S, P) 是有序的.

定理1 重随机布阿松过程 (N, S, P) 是有序的充分必要条件是: 对任意 $h \in R$, 有

$$P(v; v(h) = 0) = 1 \quad (9)$$

证明 按照重随机布阿松过程的定义

$$P(v; v(h) = 0) = E_x e^{-\mu(\{h\}, \omega)}$$

由于 $\mu(\{h\}, \omega)$ 是非负的, 因此条件(9)等价于引理1中的条件3).

3、过程的结构

设 (N, S, P) 是重随机布阿松过程, A_i, π_i 分别由(6)、(7)式定义, 由于 π_i 是单调不减的, 记 π_i 的不连续点为:

$$I = \{h_i\}_i, \dots \dots < h_{-n} < \dots < h_{-1} < 0 \leq h_0 < h_1 < \dots < h_n < \dots \quad (10)$$

依照引理1, $E_x(\mu(\{h_i\}, \omega) > 0)$, 令

$$l_i = \mu(\{h_i\}, \omega) \quad i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (11)$$

由定理1, $P(v_i; v(h_i) = 0) < 1$, 令

$$v_i = v(h_i) \quad i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots \quad (12)$$

则 $\{v_i\}$ 是 (N, S, P) 上取非负整数值的随机变量序列.

引理2 记 F_1 为 $\sigma(l_i, i = 0, \pm 1, \dots)$ 即 F_1 是 F 中使 $(l_i, i = 0, \pm 1, \dots)$ 可测的最小 σ 代数, 则 $\{v_i, i = 0, \pm 1, \dots\}$ 对 $F_1 \times N$ 条件独立.

证明 只须证明, 当 $i \neq j$ 时, $(a.c., \tilde{P})$ 成立:

$$\begin{aligned} \tilde{P}(v_i = k_1, v_j = k_2 | F_1 \times N) \\ = \tilde{P}(v_i = k_1 | F_1 \times N) \tilde{P}(v_j = k_2 | F_1 \times N) \quad k_1, k_2 \in I_f \end{aligned} \quad (13)$$

由(5), $(a.e., \tilde{P})$ 成立:

$$\begin{aligned} \tilde{P}(v_i = k_1, v_j = k_2 | F_0 \times N) &= \frac{e^{-l_i}}{k_1!} l_i^{k_1} \cdot \frac{e^{-l_j}}{k_2!} l_j^{k_2} \\ &= \tilde{P}(v_i = k_1 | F_1 \times N) \tilde{P}(v_j = k_2 | F_1 \times N) \end{aligned} \quad (14)$$

因为 $\frac{e^{-l_i}}{k_1!} l_i^{k_1}$ 及 $\frac{e^{-l_j}}{k_2!} l_j^{k_2}$ 都是 F_1 可测的, 又因 $F_1 \subset F$. 所以由(14)及条件数学期望的性质可以推出(13)式成立. 证毕.

序列 $\{ \nu_i, i=0, \pm 1, \dots \}$ 称为重随机布阿松序列, 关于重随机布阿松序列可以参见[19].

现对任意 $A \in B$, 令

$$\tilde{\mu}(A, w) = \mu(A, w) - \sum_{h_i \in H \cap A} l_i \tag{15}$$

$$\tilde{A}_t = \begin{cases} \tilde{\mu}((0, t], w) & t > 0 \\ -\tilde{\mu}((t, 0], w) & t < 0 \end{cases} \tag{16}$$

$$\tilde{\pi}_t = E_x \tilde{A}_t \tag{17}$$

于是, 容易看出: $\tilde{\pi}_t$ 是 t 的连续函数, 由于 $\tilde{\mu}$ 仍然是 (Ω, F, Π) 上定义取值于 (M, G) 上的随机测度. 所以 $\tilde{A}_t, \tilde{\pi}_t$ 仍然是 t 的不降函数. 现对任意 $A \in B$, 令

$$\tilde{\nu}(A) = \nu(A) - \sum_{h_i \in H \cap A} \nu_i \tag{18}$$

由此定义的 $\tilde{\nu}$ 显然属于 N . 事实上, 还有:

$$\tilde{\nu}(A) = \nu(A - U_{\{h_i\}}) \tag{19}$$

因此 $\tilde{\nu} \in N$. 记一切如此的 $\tilde{\nu}$ 集合为 \tilde{N} , 则有

$$\tilde{N} \subseteq N$$

记 \tilde{N} 的子集 $\{ \tilde{\nu}(A) = k, k \in I_+, A \in B \}$ 产生的 σ 代数 \tilde{S} , 则显然 $\tilde{S} \subseteq S$.

现在进一步在 (\tilde{N}, \tilde{S}) 上给定概率测度 P_1 , 使它满足:

$$P_1(\tilde{\nu}(A) = k) = E_x \frac{e^{-\tilde{\mu}(A, w)}}{k!} (\tilde{\mu}(A, w))^k \tag{20}$$

这一点是容易办到的, 只要令 $P_1(\tilde{\nu}(A) = k) = P(\tilde{\nu}(A) = k)$ 就行了, 因为由(19)式有:

$$\begin{aligned} P(\tilde{\nu}(A) = k) &= P\left\{ \left(\nu(A - U_{\{h_i\}}) \right) = k \right\} = P(\nu(A - H) = k) \\ &= \frac{1}{k!} E_x e^{-\mu(A-H)} (\mu(A-H))^k \\ &= \frac{1}{k!} E_x e^{-\tilde{\mu}(A, w)} (\tilde{\mu}(A, w))^k \end{aligned} \tag{21}$$

如此定义的 P 是 (\tilde{N}, \tilde{S}) 上的概率测度。因为 (\tilde{N}, \tilde{S}) 是 (N, S) 的子空间。在 $N - \tilde{N}$ 上令:

$$P_1(N - \tilde{N}) = 0$$

则 (N, S, P_1) 是点过程。而且是重随机布阿松过程。具有强度测度 $\mu(A, w)$ 。

由于(19)式, 容易明白, (N, S, P_1) 与序列 $\{v_i, i=0, \pm 1, \dots\}$ 对 $F_0 \times N$ 是条件独立的。

总结上述, 我们有定理:

定理 2 设 (N, S, P) 是任意的重随机布阿松过程。 (Ω, F, Π) 是强度样本空间, $\mu(\cdot, w)$ 是随机强度测度, 则: (N, S, P) 可以分解为一重随机布阿松过程 $(\tilde{N}, \tilde{S}, P_1)$ 与重随机布阿松序列 $\{v_i, i=0, \pm 1, \dots\}$ 的迭加, $\{v_i, i=0, \pm 1, \dots\}$ 与 $(\tilde{N}, \tilde{S}, P_1)$ 对 $F_0 \times N$ 是条件独立的。其中 F_0 如(4)式所示。 $(\tilde{N}, \tilde{S}, P_1)$ 是有序的。

定理的证明已见上述, $(\tilde{N}, \tilde{S}, P_1)$ 是有序的是因为 $\tilde{\pi}_t$ 连续。

反面的命题(逆定理)是容易叙述的。

4. 随机主导函数连续的条件

对于一般的布阿松过程:

$$P\{v(t_0, t] = k\} = \frac{1}{k!} e^{-(A_t - A_{t_0})} (A_t - A_{t_0})^k \quad (22)$$

欣钦称为主导函数(见[19])。主导函数是连续的布阿松过程一定是有序的(或称普通的)。

现在考虑重随机布阿松过程的情形, 如果 (N, S, P) 是重随机布阿松过程, 由(6)式定义的 $A_t(w)$ 称为随机主导函数, 如果 $\pi_t = E_t A_t$ 是 t 的连续函数, 则 (N, S, P) 是有序的(定理1及引理1)。由重随机布阿松过程的定义, 对任意固定的 $w \in \Omega$, (N, S, P_w) 是有主导函数 $A_t(w)$ 的布阿松过程。当 π_t 连续时, $A_t(w)$ 未必以概率 1 连续。因此 (N, S, P_w) 未必是有序的布阿松过程, 很容易构造一重随机布阿松过程, 使 π 连续, 而 $A_t(w)$ 以概率 1 是不连续的。例如 $A_t(w)$ 本身是点过程而 $E_t A_t(w) = \pi_t$ 连续的情形就是如此。

下面的定理是从过程本身的性质判断 $A_t(w)$ 以概率为 1 连续的一个充分条件。首先注意一个一般的定义: 随机过程 $x_t(w)$ 与 $x_t^*(w)$ 称为等价的, 如果对任意 $t \in \mathbf{R}$, $P(x_t(w) = x_t^*(w)) = 1$ 。

定理 3 设 (N, S, P) 是有序的重随机布阿松过程, $A_t(w)$ 为相应的随机主导函数, 如果存在常数 $\alpha > 0, \beta > 0, h_0 > 0$ 使当 $k \geq 2$ 时, 及 $|h| < h_0$ 时 成立:

$$P\{v(t, t+h) = k\} \leq \frac{\beta h k^{-1+\alpha}}{k(k-1)} \quad (23)$$

则存在等价于 A_t 的过程 A'_t , A'_t 对几乎所有 $w \in \Omega$, 是 t 的连续函数。

证明 对任意 $t, t+h$ 有

$$E(v(t, t+h)) = \sum_{k=0}^{\infty} k p(v(t, t+h) = k) = \sum_{k=0}^{\infty} k \times E_t \frac{e^{-(A_{t+h} - A_t)}}{k!}$$

$$(A_{t+h} - A_t)^k = E(A_{t+h} - A_t)$$

及

$$E(v(t, t+h)^2) = E_s(A_{t+h} - A_t)^2 + E_s(A_{t+h} - A_t) \text{ 所以由条件(23)得:}$$

$$E_s(A_{t+h} - A_t)^2 = E(v(t, t+h)^2) - E(v(t, t+h)) = \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1)p(v(t, t+h) = k)$$

$$\leq \sum_{k=2}^{\infty} \beta h k^{-1+\alpha} = \beta \frac{h^{1+\alpha}}{1-h}$$

当 $h_0 < \frac{1}{\alpha}, |h| < \frac{1}{2}$ 时, 有

$$E(A_{t+h} - A_t)^2 \leq 2\beta h^{1+\alpha}$$

按照已知的定理 (见[14]定理6.3), 存在 A_t 等价过程 $A'_t(w)$ 在 $[n, n+1]$ 连续, 即

对任意 $t \in [n, n+1], A_t = A'_t(n)(\alpha, e, \pi) (n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots)$, 又因 (N, S, P) 是

有序的, 于是由引理1, 对任意 $t_0 \in \mathbb{R}$

$$\mu(\{t_0\}, w) = 0 \quad (\alpha, e, \pi)$$

所以在 $[n, n+1], [n+1, n+2]$ 的公共点 $n+1$ 处, $A'_t(n)$ 与 $A'_t(n+1)$ 亦有

$$A'_{n+1}(n) = A'_{n+1}(n+1) \quad (\alpha, e, \pi), \text{ 因此令}$$

$$A'_t = A'_t(n) \quad n \leq t < n+1 \tag{24}$$

则 A'_t 对几乎一切 w 有连续轨道且 $\pi(A_t - A'_t) = 0$ 从而定理得证

5、某些极限定理

定理 4 设 (N, S, P) 是重随机布阿松过程, $\mu(\cdot, w)$ 是随机强度测度, 令

$$A = \{v \in N, \lim_{t \rightarrow \infty} v(0, t) < \infty\} \tag{25}$$

$$A_1 = \{w \in \Omega, \lim_{t \rightarrow \infty} \mu((0, t], w) < \infty\} \tag{26}$$

则

$$\tilde{P}(\Omega \times A) = \tilde{P}(A_1 \times N) = \tilde{P}(A_1 \times A) \tag{27}$$

证明 记:

$$v_i = v(i-1, i], l_i = \mu((i-1, i], w) \quad i = 0, \pm 1, \dots \quad (28)$$

则对任意 $k \in I_+$, 由 §1 的注2有:

$$\tilde{P}(v_i = k | F_0 \times N) = \frac{1}{k!} e^{-l_i} l_i^k (\alpha, e, \tilde{P})$$

并且 $\{v_i, i = 0, \pm 1, \dots\}$ 对 $F_0 \times N$ 条件独立, 于是 $\{v_i\} (i = 0, \pm 1, \dots)$ 是重随机布阿松序列, 随机强度序列是 $\{l_i\}$, 依照[19]中的定理1, 如令

$$\tilde{A} = \{v \in N, \sum_{i=1}^{\infty} v_i < \infty\} \quad (29)$$

$$\tilde{A}_1 = \{w \in \Omega, \sum_{i=1}^{\infty} l_i < \infty\} \quad (30)$$

则有:

$$\tilde{P}(\Omega \times \tilde{A}) = \tilde{P}(\tilde{A}_1 \times N) = \tilde{P}(\tilde{A}_1 \times \tilde{A}) \quad (31)$$

然而, 对于固定的 $v \in N$, 及固定的 $w \in \Omega$ 有

$$\lim_{t \rightarrow \infty} v(0, t] = \sum_{i=1}^{\infty} v_i = \lim_{n \rightarrow \infty} v(0, n] \quad (32)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \mu((0, t], w) = \sum_{i=1}^{\infty} l_i = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu((0, n], w) \quad (33)$$

从而 $A = \tilde{A}$, $A_1 = \tilde{A}_1$, 于是由(31)推得(27)。

注: 定理4是已有的结果, 见[12]定理3.1, 我们这里使用了不同的方法。

定理5 如定理4的条件, 设 A 及 A_1 是(25)(26)中所定义的集, 则

1. $\tilde{P}(\Omega \times A | F_0 \times N) = 0$ 或 $1(\alpha, e, \tilde{P})$
2. 若令: $A_0 = \{(w, v) \in \Omega \times N, \tilde{P}(\Omega \times A | F_0 \times N) = 1\}$,

则有:

$$\tilde{P}(A_0) = \tilde{P}(\Omega \times A) = \tilde{P}(A_1 \times N) = \tilde{P}(A_0 \cap (\Omega \times A) \cap (A_1 \times N)) \quad (34)$$

证明 由定义(见(1)式):

$$\tilde{P}(\Omega \times A) = \int_{\Omega} P_w(A) \pi(dw) \quad (35)$$

$$\tilde{P}(A_1 \times A) = \int_{A_1} P_w(A) \pi(dw) \quad (36)$$

$$\tilde{P}(A_1 \times N) = \int_{A_1} P_w(N) \pi(dw) = \pi(A_1) \quad (37)$$

由定理4, 比较(36)、(37)得 $\pi(A_1) = \int_{A_1} P_w(A) \pi(dw)$, 因此在 A_1 上几乎处处有:

$$P_w(A) = 1 \quad w \in A_1 \quad (38)$$

又因:

$$\int_{\Omega} P_w(A) \pi(dw) = \int_{A_1} P_w(A) \pi(dw) + \int_{\Omega - A_1} P_w(A) \pi(dw)$$

由定理4, 比较(35) (36)得:

$$\int_{\Omega - A_1} P_w(A) \pi(dw) = 0$$

所以在 $\Omega - A_1$ 上, 几乎处处有:

$$P_w(A) = 0 \quad w \in \Omega - A_1 \tag{36}$$

又由(5)式:

$$\tilde{P}(\Omega \times A | F_0 \times N) = P_w(A) \quad (\alpha \cdot e \cdot \tilde{p}) \tag{40}$$

从(38)、(39)、(40)得定理第一点.

第2) 点的证明, 因为 $A_0 \in F_0 \times N$, 故由条件概率的定义应有:

$$\tilde{P}(A_0 \cap (\Omega \times A)) = \int_{A_0} \tilde{P}(\Omega \times A | F_0 \times N) d\tilde{P} = \tilde{P}(A_0)$$

所以 $\Omega \times A$ 与 A_0 对测度 \tilde{P} 只差一零测集, 又由定理4得证本定理.

定理6 设 (N, S, P) 是重随机布阿松过程, $\mu(\cdot, w) (w \in \Omega)$ 为相应的随机强度测度, 令:

$$A = \left\{ w: \int_0^\infty \frac{dA_t}{(1+t)^2} < \infty \right\} \tag{41}$$

$$A_1 = \left\{ (w, \nu): \lim_{t \rightarrow \infty} (\nu(0, t] - \mu((0, t], w)) = 0 \right\} \tag{42}$$

则:

$$\tilde{P}(A \times N) = \tilde{P}((A \times N) \cap A_1) \tag{43}$$

即 $A \times N \subset A_1 \quad (\alpha. e. \tilde{P})$.

证明 令

$$\nu_i = \nu(i-1, i] \quad l_i = \mu(i-1, i] \quad i=0, \pm 1, \dots$$

则 $\{\nu_i, i=0, \pm 1, \dots\}$ 是重随机布阿松序列。由[18]中定理3, 如令

$$\tilde{A} = \left\{ w: \sum_{n=1}^\infty \frac{l_n}{n^2} > \infty \right\}$$

$$\tilde{A}_1 = \left\{ (w, \nu): \lim_{u \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\nu_i - l_i) = 0 \right\}$$

则有 $\tilde{P}(\tilde{A} \times N) = \tilde{P}(\tilde{A}_1 \cap (\tilde{A} \times N))$. 然而 $l_n = A_n - A_{n-1}$, 则级数

$$\sum_{n=1}^\infty \frac{A_n - A_{n-1}}{n^2}$$

与级数

$$\sum_{n=1}^\infty \int_{n-1}^n \frac{dA_t}{(1+t)^2}$$

的收敛性显然一致, 于是 $\tilde{A} = A_1, \tilde{A}_1 = A_1$. 定理得证。

参 考 文 献

- (1) Cox, D. R., *Some Statistical Models Connected with Series of Events*, *J. R. Statist. Soc.*, B 17 (1955), 129—157.
- (2) Cox, D. R. and Lewis, P. A. W., *The Statistical Analysis of Series of Events*, London: Methuen and New York: Barnes and Noble, 1966.
- (3) Daley, D. J. and Vere-Jones, D., *A Summary of the Theory of Point Processes*, *Stochastic Point Processes: Statistical Analysis, Theory and Applications*, Ed. by Lewis, P. A. W., Wiley—Interscience, New York, 1972, 299—388.
- (4) Fisher, L., *A Survey of the Mathematical theory of Multidimensional Point Processes*, *Stochastic Point Processes: Statistical Analysis, Theory and Applications*, Ed. by Lewis, P. A. W., Wiley—Interscience, New York, 1972, 468—513.
- (5) Grandell, J., *Statistical Inference for Doubly Stochastic Poisson Processes*, *Stochastic Point Processes: Statistical Analysis, theory and Applications*, Ed. by Lewis, P. A. W., Wiley—Interscience, New York, 1972, 90—121.
- (6) Grandell, J., *On the Estimation of Intensities in a Stochastic Sequence*, *J. Appl. Prob.*, 9 (1972), 542—556.
- (7) Grandell, J., *On Stochastic Processes Generated by a Stochastic Intensity Function*, *Skand. Aktuar. Tidskrift*, 54 (1971), 204—240.
- (8) Grandell, J., *Doubly Stochastic poisson processes*, *Lecture Notes in Mathematic*, Vol. 529, Spring-Verlag, Berlin, 1976.
- (9) Kingman, J. F. C., *On Doubly Stochastic Poisson Processes*, *Proc. Camb. Phil. Soc.*, 60 (1964), 923—932.
- (10) Rudemo, M., *Doubly Stochastic Poisson Processes and Process Control*, *Advance, Appl. Prob.*, 4 (1972), 2, 318—338.
- (11) Serfozo, R. F., *processes with Conditional Stationary Independent Increments*, *J. Appl. Prob.*, 9 (1972), 303—315.
- (12) Serfozo, R. F., *Conditional Poisson Processes*, *J. Appl. Prob.*, 9 (1972), 228—302.
- (13) Snyder, D. L., *Random Point Processes*, Wiley, New York, 1975.
- (14) Yeh, J., *Stochastic Processes and the Wiener Integral*, New York, 1973.
- (15) Хинчин, А. Я., *Математические Методы Теории Массового Обслуживания*, Москва, 1955.
- (16) Хинчин, А. Я., 无后效随机事件流, 崔明奇等译, 排队论, 上海科学技术出版社〔原文见: *Гео. Вер. и ее Примен.* 1, вып 1, 1956, 3—17〕.
- (17) Хинчин, А. Я., 关于随机事件的布阿松流, 崔明奇等译, 排队论, 上海科学技术出版社.〔原文见: *Гео. Вер. и ее Примен.* 1, 1956, 320—327〕.
- (18) 戴永隆, 条件独立级数的收敛性, 中山大学学报(自然科学版), (1962), 2, 1—3.
- (19) 戴永隆, 本期中山大学学报 34—46.