

点过程产生的 σ 域族上几个鞅空间的结构

周健伟

(数学力学系)

§1. 引言和准备

设 (Ω, \mathbf{F}, P) 为完备概率空间。称随机过程 $N = (N_t)_{t \geq 0}$ 为标记点过程, 若它的样本函数是零初值右连左极阶梯函数, 在有限区间上至多只有有限个跳跃点。令 $T_0(\omega) = 0$, $T_n(\omega) = \inf\{t > T_{n-1}(\omega) : N_t(\omega) \neq N_{T_{n-1}}(\omega)\}$, $n \geq 1$; $\Delta_n(\omega) = \Delta N_{T_n}(\omega) I_{\{T_n(\omega) < \infty\}}$, $n \geq 1$ 。即 $T_n(\omega)$ 是 $N_\cdot(\omega)$ 的第 n 个跳跃点, $\Delta_n(\omega)$ 是第 n 次跳跃的跃度。则 N_t 可表为 $N_t(\omega) = \sum_{n=1}^{\infty} \Delta_n(\omega) I_{\{T_n(\omega) \leq t\}}$ 。令

(C₁) $\mathbf{F}_t = \sigma\{N_s, s \leq t\}$ 的完备化, $t \geq 0$ 。则 $(\mathbf{F}_t)_{t \geq 0}$ 满足通常条件^[1]。

随机变量序列 $(\Delta_n)_{n=1}^{\infty}$ 的值域, 除去零这一点后所得集合 E 称为标记的集合。假定

(C₂) $E = \{a_1, \dots, a_k\}$ 。其中 a_1, \dots, a_k 是两两不等的实数。

对每个 $i (1 \leq i \leq k)$ 令 $N_t^i(\omega) = \sum_{n=1}^{\infty} I_{\{T_n(\omega) \leq t\}} I_{\{\Delta_n(\omega) = a_i\}}$, $t \geq 0$ 。则 N^i 为简单点过程, 且 $i \neq j$ 时 N^i 与 N^j 没有公共跳跃点。不难证明 $\mathbf{F}_t = \sigma\{N_s^i, s \leq t, 1 \leq i \leq k\}$ 的完备化。

由 [3] 每个 $N^i (1 \leq i \leq k)$ 可唯一地分解为 $N_t^i = m_t^i + A_t^i, t \geq 0$ 。其中 m^i 为零初值局部鞅, A^i 为零初值可料增过程。称 A^i 为 N^i 的补偿元。设

(C₃) m^i 为 BMO 鞅, $1 \leq i \leq k$ 。

(C₄) A^i 连续, $1 \leq i \leq k$ 。

除非特别声明, 本文到处假设满足条件 (C₁) 至 (C₄)。

本文还采用以下记号和定义:

1) 把 $\sum_{i=1}^k$ 均简记为 Σ (对其它指标求和仍照常标明), $\max_{1 \leq i \leq k}$ 均简记为 \max 。

2) \mathbf{L} 为零初值局部鞅空间。 \mathbf{H}^1 为使 $\|X\|_{\mathbf{H}^1} = \mathbf{E}(\langle X, X \rangle_{\infty}^{1/2}) < \infty$ 的 $X \in \mathbf{L}$ 的空间。 \mathbf{H}^2 为使 $\|X\|_{\mathbf{H}^2} = (\mathbf{E}(\langle X, X \rangle_{\infty}))^{1/2} < \infty$ 的 $X \in \mathbf{L}$ 的空间, 即零初值平方可积鞅空间。对局部鞅 X , 令 $\|X\|_{\text{BMO}}^2 = \sup_T \text{ess. sup } \mathbf{E}(\langle X, X \rangle_{\infty} - \langle X, X \rangle_T | \mathbf{F}_T)$, 其中 T 跑遍一切停时。 BMO 为使

$\|X\|_{BMO} < \infty$ 的 $X \in \mathbf{L}$ 的空间。 $\mathbf{H}^1, \mathbf{H}^2$ 和 \mathbf{BMO} 都是 Banach 空间。

3) 记可料σ域为 \mathbf{P} , 对每个 $i (1 \leq i \leq k)$, 用 $\mu^i(H) = \mathbf{E}[\int_0^\infty I_H(t, \cdot) dA_t^i]$, $H \in \mathbf{P}$ 来定义 $(\mathbb{C}, \infty[\times \Omega, \mathbf{P})$ 上一个测度。 (C_3) 和 (C_4) 保证 μ^i 是有限测度 (§ 3 命题 3)。 记 $(\mu^1(H), \dots, \mu^k(H))$ 为 $\mu(H)$ 。

4) 设 $f = (f^1, \dots, f^k)$ 为可料向量过程 (指每个分量 f^i 为可料过程)。 $L^1(\mu)$ 表示使 $\|f\|_{L^1(\mu)} = \sum \int |f^i| d\mu^i = \sum \mathbf{E} \int_0^\infty |f_t^i| dA_t^i < \infty$ 的 f 的全体。 $L^2(\mu)$ 表示使 $\|f\|_{L^2(\mu)} = [\sum \int (f^i)^2 d\mu^i]^{1/2} = [\sum \mathbf{E} \int_0^\infty (f_t^i)^2 dA_t^i]^{1/2} < \infty$ 的 f 的全体。 $L^\infty(\mu)$ 表示使 $\|f\|_{L^\infty(\mu)} = \max \text{ess. sup} |f_t^i(\omega)| < \infty$ (本性上确界按测度 μ^i 对一切 $t \geq 0$ 和 $\omega \in \Omega$ 取的) 的 f 的全体。 它们都是 Banach 空间。 由每个 μ^i 均为有限测度可知 $L^\infty(\mu) \subset L^2(\mu) \subset L^1(\mu)$ 。

5) 对 $f \in L^1(\mu)$ (对应地, $L^2(\mu), L^\infty(\mu)$), 将按轨道的 Lebesgue-Stieltjes 积分 $\sum \int_0^t f_s^i dm_s^i$ 记为 $U_1(f)(t)$ (对应地, $U_2(f)(t), U_\infty(f)(t)$)。

6) 对每个 $i (1 \leq i \leq k)$, 设 ν^i 为 $(\mathbb{C}, \infty[\times \Omega, \mathbf{P})$ 上取有限实值的有限可加集函数, 且当 $\mu^i(H) = 0$ 时有 $\nu^i(H) = 0$ 。 Φ^i 表示使 $\|\nu^i\| = \sup \{ \sum_{n=1}^l |\nu^i(H_n)|; H_1, \dots, H_l \in \mathbf{P}, H_m \cap H_n = \emptyset, m \neq n \} < \infty$ 的 ν^i 的全体。 令 $\Phi = \{ \nu = (\nu^1, \dots, \nu^k); \nu^i \in \Phi^i, 1 \leq i \leq k \}$, 它在范数 $\|\nu\| = \max \|\nu^i\|$ 下是 Banach 空间。

本文得到的下述定理刻画了标记点过程 N 产生的σ域族 $(\mathbf{F}_t)_{t \geq 0}$ 上几个鞅空间 $\mathbf{H}^1, \mathbf{H}^2, \mathbf{BMO}$ 以及 \mathbf{BMO} 的对偶空间的结构。

定理 1 U_1 是 $L^1(\mu)$ 到 \mathbf{H}^1 上的一个同构, 且 $(\sqrt{2k} \max \|m^i\|_{BMO})^{-1} \leq \|U_1\| \leq 1$ 。

定理 2 U_2 是 $L^2(\mu)$ 到 \mathbf{H}^2 上的一个同构, 且保持范数不变。

定理 3 U_∞ 是 $L^\infty(\mu)$ 到 \mathbf{BMO} 上的一个同构, 且 $\frac{1}{\sqrt{2}} \leq \|U_\infty\| \leq \sqrt{10k} \max \|m^i\|_{BMO}$

现设 $\nu = (\nu^1, \dots, \nu^k) \in \Phi$ 。 对 $Y \in \mathbf{BMO}$, 记 $U_\infty^{-1}(Y)$ 为 $f = (f^1, \dots, f^k)$, 用

$$W_\nu(Y) = \sum \int f^i d\nu^i \tag{1}$$

定义 \mathbf{BMO} 空间上一个线性泛函 W_ν 。

定理 4 \mathbf{BMO} 的对偶空间 \mathbf{BMO}^* 为 Φ 。 更确切地说, 由 (1) 式给出的映射 $W: \nu \mapsto W_\nu$ 是 Φ 到 \mathbf{BMO}^* 上的一个同构, 且 $(\sqrt{10k} \max \|m^i\|_{BMO})^{-1} \leq \|W\| \leq \sqrt{2k}$ 。

在 $E = \{1\}$ (即 N 为简单点过程) 且补偿元 $A_t = \int_0^t \lambda_s ds$ (λ 为非负可料过程, 称为 N 的随机强度) 的特殊情形, 定理 1、3 和 4 被 [4] 得到。 我们的结果推广了 [4] 中结果。 我们还在 § 3 中讨论使 (C_3) 成立的条件, 在 § 4 中给出满足本文条件, 但不满足 [4] 中条件的一类简单点过程的例子。

[5] 的鞅表示定理在 [4] 中起重要作用。 但 [5] 的 Ω 是特殊的, [4] 的 Ω 是一般的, 所以 [4] 引用 [5] 的定理是不合适的。 本文所用 [3] 或 [6] 中鞅表示定理对 Ω 没有限制。 当 $E =$

{1}时也可利用[7]中定理19.1, 因为[7]引理18.4后的注1对Ω所加的限制是不必要的。

引理1 设Y为平方可积鞅, 则

$$\|Y\|_{BMO} \leq \sqrt{5} \sup\{|\mathbf{E}[X, Y]_\infty|\}; \text{ 当 } \|X\|_{H^1} = 1\}.$$

这可由[2]定理11.20得到. 这里只要求(F_t)满足通常条件, 不需要条件(C₁).

引理2 过程M∈L的充要条件为: 存在可料过程fⁱ, 1≤i≤k, 使得对每个t≥0, a.s.有

$$\sum \int_0^t |f_s^i| dA_s^i < \infty, \text{ 且 } M_t = \sum \int_0^t f_s^i d m_s^i.$$

这可由[3]37页定理6得到(我们已将[3]中的E = {1, ..., k}改为条件(C₂), 但[3]定理6仍成立. 因为若将N的跃度Δ_n取值a_i处均改为i, 1≤i≤k, 得到一个新的点过程N̄, 但并不改变Nⁱ和(F_t), 从而不改变mⁱ, Aⁱ, 空间L等). 实际上这也是[6]定理5.4的一个特例. 这里不需要条件(C₃)和(C₄).

引理3 设可料过程fⁱ, gⁱ, 1≤i≤k 满足对每个 t≥0, a.s. 有 $\sum \int_0^t |f_s^i| dA_s^i < \infty$ 和 $\sum \int_0^t |g_s^i| dA_s^i < \infty$. 则有 $[\sum \int_0^\cdot f_s^i d m_s^i, \sum \int_0^\cdot g_s^i d m_s^i]_t = \sum \int_0^t f_s^i g_s^i d N_s^i$.

证 令 $M_t = \sum \int_0^t f_s^i d m_s^i$ 和 $\bar{M}_t = \sum \int_0^t g_s^i d m_s^i$. 由引理2, M和M̄都属于L, 且显然是有限变差局部鞅. 由Aⁱ连续知 $\Delta M_s = \sum f_s^i \Delta N_s^i, \Delta \bar{M}_s = \sum g_s^i \Delta N_s^i$. 再注意 i≠j 时 Nⁱ 与 N^j 没有公共跳跃点, 即得 $[M, \bar{M}]_t = \sum_{s \leq t} [(\sum f_s^i \Delta N_s^i) (\sum g_s^i \Delta N_s^i)] = \sum_{s \leq t} \sum f_s^i g_s^i \Delta N_s^i = \sum \int_0^t f_s^i g_s^i d N_s^i$.

这里不需要条件(C₃).

§2. 定理的证明

定理1的证明 设 $f = (f^1, \dots, f^k) \in L^1(\mu)$. 由引理2和3, $U_1(f) \in L$ 且 $\|U_1(f)\|_{H^1} = \mathbf{E} [\sum \int_0^\infty (f_t^i)^2 dN_t^i]^{1/2} = \mathbf{E} [\sum \int_0^\infty (f_t^i \Delta N_t^i)^2]^{1/2} \leq \mathbf{E} \sum \int_0^\infty |f_t^i| |\Delta N_t^i| = \mathbf{E} \sum \int_0^\infty |f_t^i| dN_t^i = \mathbf{E} \sum \int_0^\infty |f_t^i| dA_t^i = \|f\|_{L^1(\mu)} < \infty$. 即 $U_1(f) \in H^1$, 且 $|U_1| \leq 1$. 故 U_1 是 $L^1(\mu)$ 到 H^1 内的线性连续映射.

对 $X \in H^1 \subset L$, 由引理2可表为 $X_t = \sum \int_0^t f_s^i d m_s^i$, 其中 fⁱ 为可料过程, 1≤i≤k, 且 $\sum \int_0^t |f_s^i| dA_s^i < \infty$, 凡 t≥0. 往证 $f = (f^1, \dots, f^k) \in L^1(\mu)$. 令 $\bar{X}_t = \sum \int_0^t |f_s^i| d m_s^i$, 由引理2和3, $\bar{X} \in L$, 且 $[\bar{X}, \bar{X}]_t = \sum \int_0^t (f_s^i)^2 dN_s^i = [X, X]_t$. 故 $\|\bar{X}\|_{H^1} = \|X\|_{H^1} < \infty, \bar{X} \in H^1$. 令 $\bar{X}_t^i = \int_0^t |f_s^i| d m_s^i$, 由引理2, $\bar{X}^i \in L$. 当 i≠j 时 \bar{X}^i 与 \bar{X}^j 没有公共跳跃点, 故有

$$[\bar{X}, \bar{X}]_t = \sum_s \int_0^t (\sum_i \Delta \bar{X}_s^i)^2 = \sum_s \int_0^t (\sum_i (\Delta \bar{X}_s^i)^2) = \sum [\bar{X}^i, \bar{X}^i]_t \tag{2}$$

由此可知 $\bar{X}^i \in \mathbf{H}^1, 1 \leq i \leq k$. 由 Fefferman 不等式和 (2) 式有

$$\begin{aligned} \|f\|_{L^1(\mu)} &= \mathbf{E} \int_0^\infty |f_t^i| dA_t^i = \mathbf{E} \int_0^\infty |f_t^i| dN_t^i = \mathbf{E} \sum_t (|f_t^i| \Delta N_t^i \cdot \Delta N_t^i) \\ &= \mathbf{E} \sum_t (|f_t^i| \Delta m_t^i \cdot \Delta m_t^i) = \mathbf{E} [\bar{X}^i, m^i]_\infty \leq \sqrt{2} \|\bar{X}^i\|_{\mathbf{H}^1} \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \\ &\leq \sqrt{2} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \cdot \mathbf{E} \sum_t (\bar{X}^i, \bar{X}^i)_\infty^{1/2} \leq \sqrt{2} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \\ &\quad \cdot \mathbf{E} (k \sum (\bar{X}^i, \bar{X}^i)_\infty)^{1/2} = \sqrt{2k} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|X\|_{\mathbf{H}^1} < \infty \end{aligned} \tag{3}$$

即 $f \in L^1(\mu)$. 于是 $X_t = U_1(f)(t)$. 这说明象空间为整个 \mathbf{H}^1 . 由 (3) 式可知映射 U_1 为一一的, 且 $\|U_1\| \geq (\sqrt{2k} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}})^{-1}$.

定理2的证明 设 $f = (f^1, \dots, f^k) \in L^2(\mu)$. 由引理2和3, $U_2(f) \in \mathbf{L}$, 且 $\|U_2(f)\|_{\mathbf{H}^2}^2 = \mathbf{E} \sum_0^\infty (f_t^i)^2 dN_t^i = \mathbf{E} \sum_0^\infty (f_t^i)^2 dA_t^i = \|f\|_{L^2(\mu)}^2 < \infty$, 这说明 U_2 是 $L^2(\mu)$ 到 \mathbf{H}^2 内的保范线性连续映射.

设 $X \in \mathbf{H}^2 \subset \mathbf{L}$, 由引理2, $X_t = \sum \int_0^t f_s^i dm_s^i$, 其中 $f = (f^1, \dots, f^k)$ 满足 $\sum \int_0^t |f_s^i| dA_s^i < \infty$. 由引理3, $\mathbf{E}[X, X]_\infty = \mathbf{E} \sum_0^\infty (f_t^i)^2 dN_t^i = \mathbf{E} \sum_0^\infty (f_t^i)^2 dA_t^i = \|f\|_{L^2(\mu)}^2$. 故 $\|f\|_{L^2(\mu)} < \infty, f \in L^2(\mu)$, 这说明 $X = U_2(f)$. 因此象空间为整个 \mathbf{H}^2 .

注 从证明中看到这里不需要条件 (C_3) .

定理3的证明 设 $f \in L^\infty(\mu)$. 对任意 $X \in \mathbf{H}^1$, 由定理1, 存在 $g = U_1^{-1}(X) \in L^1(\mu)$, 使 $X_t = \sum \int_0^t g_s^i dm_s^i$. 由引理3和定理1有

$$\begin{aligned} |\mathbf{E}[X, U_\infty(f)]_\infty| &\leq \mathbf{E} \left| \sum_0^\infty f_t^i g_t^i dN_t^i \right| \leq \mathbf{E} \sum_0^\infty |f_t^i g_t^i| dN_t^i = \mathbf{E} \sum_0^\infty |f_t^i g_t^i| dA_t^i \\ &\leq \|f\|_{L^\infty(\mu)} \|g\|_{L^1(\mu)} \leq \|f\|_{L^\infty(\mu)} \sqrt{2k} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|X\|_{\mathbf{H}^1} \end{aligned} \tag{4}$$

另一方面, 由 $f \in L^\infty(\mu) \subset L^2(\mu)$ 和定理2知 $U_\infty(f) \in \mathbf{H}^2$. 由引理1和(4)式, $\|U_\infty(f)\|_{\mathbf{BMO}} \leq \sqrt{5} \sup \{ |\mathbf{E}[X, U_\infty(f)]_\infty|; \|X\|_{\mathbf{H}^1} = 1 \} \leq \sqrt{10k} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|f\|_{L^\infty(\mu)}$. 这表示 $U_\infty(f) \in \mathbf{BMO}$, 且 $\|U_\infty\| \leq \sqrt{10k} \max \|m^i\|_{\mathbf{BMO}}$. 故 U_∞ 是 $L^\infty(\mu)$ 到 \mathbf{BMO} 内的线性连续映射.

设 $Y \in \mathbf{BMO}$. 对每个 $g = (g^1, \dots, g^k) \in L^1(\mu)$, 令 $C(g) = \mathbf{E}[U_1(g), Y]_\infty$. 由 Fefferman 不等式和定理1有

$$|C(g)| \leq \sqrt{2} \|U_1(g)\|_{\mathbf{H}^1} \|Y\|_{\mathbf{BMO}} \leq \sqrt{2} \|g\|_{L^1(\mu)} \|Y\|_{\mathbf{BMO}} \tag{5}$$

故 $C(g)$ 为 $L^1(\mu)$ 上线性有界泛函. 记 $\bar{g}^i = (\delta_{ij}g^1, \dots, \delta_{ik}g^k), 1 \leq i \leq k$, 其中 $\delta_{ij} = 0$ 当 $i \neq j$ 和 $\delta_{ij} = 1$ 当 $i = j$. 显然 $\bar{g}^i \in L^1(\mu)$. 令 $C^i(g^i) = C(\bar{g}^i)$, 则 C^i 是 $L^1(\mu^i)$ (指满足 $\|g^i\|_{L^1(\mu^i)} = \int |g^i| d\mu^i = \mathbf{E} \int_0^\infty |g_t^i| dA_t^i < \infty$ 的可料过程 g^i 的空间) 上的线性泛函, 且由 (5) 式有

$$|C^i(g^i)| = |C(\bar{g}^i)| \leq \sqrt{2} \|\bar{g}^i\|_{L^1(\mu)} \|Y\|_{\mathbf{BMO}} = \sqrt{2} \|g^i\|_{L^1(\mu^i)} \|Y\|_{\mathbf{BMO}} \tag{6}$$

故 C^i 是 $L^1(\mu^i)$ 上线性有界泛函. 因此存在 $f^i \in L^\infty(\mu^i)$ (指满足 $\|f^i\|_{L^\infty(\mu^i)} = \text{ess. sup } |f_t^i(\omega)|$

$< \infty$ 的可料过程 f^i 的空间), 使对一切 $g^i \in L^1(\mu^i)$ 有

$$C^i(g^i) = \int f^i g^i d\mu^i = \mathbf{E} \int_0^\infty f_t^i g_t^i dA_t^i \tag{7}$$

令 $f = (f^1, \dots, f^k)$, 由(7)式和引理3有

$$\begin{aligned} C(g) &= \Sigma C^i(g^i) = \Sigma \mathbf{E} \int_0^\infty f_t^i g_t^i dA_t^i = \Sigma \mathbf{E} \int_0^\infty f_t^i g_t^i dN_t^i \\ &= \mathbf{E} [U_1(g), U_\infty(f)]_\infty \end{aligned} \tag{8}$$

对每个 $X \in \mathbf{H}^1$, 仍用 g 表示 $U_1^{-1}(X)$. 则由 $C(g)$ 的定义和(8)式得 $\mathbf{E}[X, Y]_\infty = \mathbf{E}[X, U_\infty(f)]_\infty$, 凡 $X \in \mathbf{H}^1$. 因此 $Y = U_\infty(f)$. 这说明象空间为整个 \mathbf{BMO} .

若 $f \in L^\infty(\mu)$, $g \in L^1(\mu)$, 则由(7)和(6)式, $\|f^i\|_{L^\infty(\mu^i)} = \sup\{|\int f^i g^i d\mu^i|; \text{当}\|g^i\|_{L^1(\mu^i)} = 1\} = \sup\{|C^i(g^i)|; \text{当}\|g^i\|_{L^1(\mu^i)} = 1\} \leq \sqrt{2} \|U_\infty(f)\|_{\mathbf{BMO}}$.

故 $\|f\|_{L^\infty(\mu)} \leq \sqrt{2} \|U_\infty(f)\|_{\mathbf{BMO}}$, 于是映射 U_∞ 为一一的且 $\|U_\infty\| \geq \frac{1}{\sqrt{2}}$.

定理4的证明 设 $\nu = (\nu^1, \dots, \nu^k) \in \Phi$. 对任意 $Y \in \mathbf{BMO}$, 由(1)式和定理3,

$$|W_\nu(Y)| \leq \Sigma |\int f^i d\nu^i| \leq \Sigma \|f^i\|_{L^\infty(\mu^i)} \|\nu^i\| \leq k \|f\|_{L^\infty(\mu)} \|\nu\| \leq k\sqrt{2} \|Y\|_{\mathbf{BMO}} \|\nu\|.$$

这表示 $W_\nu \in \mathbf{BMO}^*$, 且 $\|W\| \leq k\sqrt{2}$. 故 W 是 Φ 到 \mathbf{BMO}^* 内的线性连续映射.

设 $B \in \mathbf{BMO}^*$, 由定理3, 对任意 $f = (f^1, \dots, f^k) \in L^\infty(\mu)$ 有

$$|BU_\infty(f)| \leq \|B\| \|U_\infty(f)\|_{\mathbf{BMO}} \leq \sqrt{10k} \max\|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|B\| \|f\|_{L^\infty(\mu)},$$

故 BU_∞ 是 $L^\infty(\mu)$ 上线性有界泛函. 与定理3证明中类似地, 令 $\bar{f}^i = (\delta_{i1} f^1, \dots, \delta_{ik} f^k)$ 和 $A^i(f^i) = BU_\infty(\bar{f}^i)$, $1 \leq i \leq k$. 则有

$$|A^i(f^i)| \leq \sqrt{10k} \max\|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|B\| \|f^i\|_{L^\infty(\mu^i)} \tag{9}$$

故 A^i 是 $L^\infty(\mu^i)$ 上线性有界泛函, 因此存在 $\nu^i \in \Phi^i$, 使对一切 $f^i \in L^\infty(\mu^i)$ 有

$$A^i(f^i) = \int f^i d\nu^i \tag{10}$$

令 $\nu = (\nu^1, \dots, \nu^k)$, 它属于 Φ . 由(10)和(1)式, 对一切 $f = (f^1, \dots, f^k) \in L^\infty(\mu)$ 有 $BU_\infty(f) = \Sigma BU_\infty(\bar{f}^i) = \Sigma A^i(f^i) = \Sigma \int f^i d\nu^i = W_\nu U_\infty(f)$, 故 $B = W_\nu$, 这说明象空间为整个 \mathbf{BMO}^* .

由(10)和(9)式, $\|\nu^i\| = \|A^i\| \leq \sqrt{10k} \max\|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|W_\nu\|$, 故 $\|\nu\| \leq \sqrt{10k} \max\|m^i\|_{\mathbf{BMO}} \|W_\nu\|$. 因此, 映射 W 为一一的, 且 $\|W\| \geq (\sqrt{10k} \max\|m^i\|_{\mathbf{BMO}})^{-1}$.

§3. 使(C₃)成立的条件

本节不假定(C₁)和(C₄)成立, 只假定(C₂)成立, (F_t)满足通常条件及N适应于(F_t). 为讨论使(C₃)成立的条件, 只要对每个固定的 $i(1 \leq i \leq k)$, 给出使 $m^i \in \mathbf{BMO}$ 的条件. 我们还给出几个有关的结果, 命题1至3的证明较简单, 故从略(命题1的证明要用到[7]引理18.12).

命题1 $m^i \in H^2$ 的充要条件为 $E[\int_0^\infty (1 - \Delta A_s^i) dA_s^i] < \infty$.

命题2 若 A^i 连续, 则 $m^i \in H^2$ 的充要条件为 $E A_\infty^i < \infty$ 或 $E N_\infty^i < \infty$.

命题3 若 $m^i \in H^2, A^i$ 连续, 则 μ^i 为有限测度.

命题4 若 A^i 连续, 则 $m^i \in BMO$ 的充要条件为: 存在正常数 C , 使对任何停时 T 有

$$E[A_\infty^i - A_T^i | \mathbf{F}_T] < C \tag{11}$$

证 充分性: 在(11)中取 $T = 0$ 并取期望得 $E A_\infty^i \leq C$. 由命题2, $m^i \in H^2$. 但 $[m^i, m^i]_t =$

$\sum_{s \leq t} (\Delta m_s^i)^2 = \sum_{s \leq t} (\Delta N_s^i)^2 = N_t^i$, 故对任何停时 T 有

$$\begin{aligned} E[[m^i, m^i]_\infty - [m^i, m^i]_{T-} | \mathbf{F}_T] &= E[N_\infty^i - N_{T-}^i | \mathbf{F}_T] \\ &= \Delta m_T^i + E[A_\infty^i - A_{T-}^i | \mathbf{F}_T] = \Delta N_T^i + E[A_\infty^i - A_T^i | \mathbf{F}_T] \end{aligned} \tag{12}$$

它不超过 $1 + C$, 故 $m^i \in BMO$. 必要性由(12)即得.

§4. 例子

当 $E = \{1\}$ 时, 我们给出满足本文条件, 但不具有随机强度(从而不满足(4)中条件)的一类简单点过程的例子.

设 $(A_t)_{t \geq 0}$ 为决定性非降连续函数, 但不绝对连续. $A_0 = 0, A_\infty = \lim_{t \rightarrow \infty} A_t < \infty$. 由[8]定理27.2, 存在某个完备概率空间 (Ω, \mathbf{F}, P) 及其上(广义)Poisson过程 $(N_t)_{t \geq 0}$, 使对任意 $t > s \geq 0, N_t - N_s$ 服从参数为 $A_t - A_s$ 的Poisson分布. 记 N 产生的完备化σ域族为 $(\mathbf{F}_t)_{t \geq 0}$. 易知 A 是 N 的补偿元且对任何停时 T , 有 $E(A_\infty - A_T | \mathbf{F}_T) \leq A_\infty < \infty$, 由命题4知 $m \in BMO$. 于是条件 (C_1) 至 (C_4) 均满足, 但 A_t 不绝对连续, 故 N 不具有随机强度.

参 考 文 献

[1] Meyer P. A., Generation of σ -Fields by Step Processes, *Sém. Probab., N. Lect. Notes in Math.*, 511, Springer-Verlag, (1976), 118—124.
 [2] 严加安, 鞅与随机积分引论, 上海科学技术出版社, (1981).
 [3] Rebolledo R., Sur les Applications de la Théorie des Martingales à l' Etude Statistique d'une Famille de Processus Ponctuels, *Lect. Notes in Math.*, 636, Springer-Verlag, (1978), 27—70.
 [4] Morimoto H., The Dual Space of the Space BMO for a Stochastic Point Process. *Tôhoku Math. J.*, 31 (1979), 4. 519—524.

- [5] Boel R., Varaiya P. and Wong E., Martingales on Jump Processes I: Representation Results, *SIAM J. Control*, 13 (1975), 5, 999—1021.
- [6] Jacod J., Multivariate Point Processes: Predictable Projection, Radon Nikodym Derivatives, Representation of Martingales, *Z. W.*, 31 (1975), 3, 235—253.
- [7] Liptser R. S., Shiriyayev A. N., *Statistics of Random Processes. I: Applications*. Springer-Verlag, (1978).
- [8] 伊藤清, (刘璋温译), 概率论, 科学出版社, (1963).

The Structure of Several Spaces of Martingales on a Family of σ -Fields Generated by a Point Process

Zhou Jianwei

Abstract

Let $N = (N_t)_{t \geq 0}$ be a marked point process with a finite set of marks. Under certain conditions we establish an isomorphism between several spaces of vector valued functions and the spaces H^1, H^2, BMO of martingales on a family of σ -fields generated by the point process N . We also establish an isomorphism between some space of vector valued set functions and the dual space of the space BMO . Most of the results are extensions of the corresponding results for a simple point process in [4].