

·研究简报·

一类具有连续时滞生态系统的稳定性

徐远通

(数学系)

§ 1. 模型

本文讨论 m 个相互作用的物种, 设种内生长率及相互作用项均非线性地依赖于过去的种群密度, 整个种群动态由下述方程组表示:

$$\dot{x}_i(t) = x_i(t) \left\{ b_i + g_i(x_1(t), \dots, x_m(t), \int_{-\infty}^t f_{i1}(t-\tau)x_1(\tau)d\tau, \dots, \int_{-\infty}^t f_{im}(t-\tau)x_m(\tau)d\tau) \right\}$$

$$i \in M = \{1, 2, \dots, m\} \quad (1.1)$$

这里 b_i 是实数, g_i 是连续函数, $f_{ij}: [0, \infty) \rightarrow R$ 是规格化的非负函数, 按通常假定有:

$$f_{ij}(t-\tau) = \sum_{k=1}^{n_{ij}} c_{ij}^{(k)} f_{ij}^{(k)}(t-\tau), \quad c_{ij} \geq 0, \quad \sum_{k=1}^{n_{ij}} c_{ij}^{(k)} = 1,$$

$$(1.2)$$

$$f_{ij}^{(k)}(t-\tau) = \frac{a_{ij}^k}{(k-1)!} (t-\tau)^{k-1} \exp[-a_{ij}(t-\tau)], \quad a_{ij} \geq 0, \quad i, j \in M.$$

对于模型(1.1), 若 g_i 是变元的线性函数, 则Volterra在1961年^[5]已对 $m=2$ 情况作了研究, 近五十年来, 对 $m \geq 2$ 各种情形也已作了大量研究^[1-7]. 本文主要考虑 g_i 是非线性函数的情形.

§ 2. 非负平衡状态的存在条件

我们用 R^n 表示 n 维欧氏空间, 对 $X, Y \in R^n$, 记号 $X > Y$ 或 $X \geq Y$ 分别表示 $x_i > y_i$ 或 $x_i \geq y_i, i=1, 2, \dots, n$. 而 $X \geq Y$ 则表示 $X \geq Y$ 且 $X \neq Y$. 令 $y_i = x_j, i \in M$, 并定义 p 个函数如下:

$$y_{ij}^{(k)} = \int_{-\infty}^t f_{ij}^{(k)}(t-\tau)x_j(\tau)d\tau, \quad i, j \in M, \quad K=1, 2, \dots, n_{ij}$$

● 本文1984年12月收到, 1986年7月收到修改稿

本项研究得到中山大学高等学术研究中心基金会资助

代入系统(1.1), 模型可写为:

$$\begin{cases} \dot{y}_i = -y_i [B_i + G_i(y_1, \dots, y_m, y_{11}^{(1)}, \dots, y_{mm}^{(n_{mm})})], i \in M \\ \dot{y}_{ij}^{(k)} a_{ij} = (y_{ij}^{(k-1)} - y_{ij}^{(k)}), i, j \in M, k = 1, 2, \dots, n_{ij} \end{cases} \quad (2.1)$$

其中 $y_{ij}^{(0)} = y_{ij}, B_i = -b_i, i, j \in M$, 而 $G_i: R^{m+p} \rightarrow R$ 定义为

$$G_i(y_1, \dots, y_m, y_{11}^{(1)}, \dots, y_{mm}^{(n_{mm})}) = -g_i(y_1, \dots, y_m, \sum_{k=1}^{n_{i1}} c_{i1}^{(k)} y_{i1}^{(k)}, \dots, \sum_{k=1}^{n_{im}} c_{im}^{(k)} y_{im}^{(k)})$$

用向量形式表示为:

$$\dot{Y} = - \begin{pmatrix} \text{diag} Y_m & 0 \\ 0 & E_p \end{pmatrix} [B + G(Y)] \quad (2.2)$$

这里 $Y = (Y_m, Y_p)^T \in R^{m+p}, Y_m = (y_1, \dots, y_m) \in R^m, Y_p = (y_{11}^{(1)}, \dots, y_{mm}^{(n_{mm})}) \in R^p$, 常向量 $B = (B^{(m)}, B^{(p)})^T, B^{(m)} = (B_1, \dots, B_m), B^{(p)} = (B_{m+1}, \dots, B_{m+p})$ 实际是 p 维零向量, E_p 是 p 阶单位矩阵, $G = (G^{(m)}, G^{(p)})^T, G^{(m)} = (G_1, \dots, G_m) \in R^m, G^{(p)} = (G_{m+1}, \dots, G_{m+p}) = (a_{11} y_{11}^{(1)} - a_{11} y_{11}^{(0)}, \dots, a_{mm} y_{mm}^{(n_{mm})} - a_{mm} y_{mm}^{(n_{mm}-1)})$,

易知系统(1.1)与系统(2.1)有解的等价性, 若 $\phi_i(t)$ 是非负连续函数, (2.1) 对于初值问题 $y_i(0) = \phi_i(0), y_{ij}^{(k)}(0) = \int_{-\infty}^0 f_{ij}^{(k)}(t-\tau) \phi_i(\tau) d\tau, i, j \in M, k = 1, 2, \dots, n_{ij}$ 的解相应就是(1.1)中 $x_i(t) = \phi_i(t), t \in (-\infty, 0], i \in M$ 的解, 反之亦然, 故系统(1.1)解的性质可转化为系统(2.1)来研究.

现设系统(2.1)的平衡点为 Y^* , 当 Y^* 是非负平衡点时, 保证 Y^* 为稳定的必要条件^[9] 是

$$G(Y^*) + B \geq 0 \quad (2.3)$$

以下均以此条件作为自然的限制. 在非线形规划中, 寻求向量 $Z \in R^n$, 使得对 $B \in R^n, G: R^n \rightarrow R^n$ 有

$$a) Z \geq 0, b) G(Z) + B \geq 0, c) Z^T [G(Z) + B] = 0 \quad (2.4)$$

称为非线性补问题, 记为 $NCP(G, B)$.

定理 1 系统(2.1)适合关系式(2.3)的非负平衡点存在性等价于 $NCP(G, B)$ 解的存在性.

证 若 Y^* 是(2.1)适合(2.3)的非负平衡点, 则 $Y_m^* [B^{(m)} + G^{(m)}(Y^*)]^T = 0$, 及 $B^{(p)} + G^{(p)}(Y^*) = 0$, 计及

$$(Y_m^*, Y_p^*) [G(Y^*) + B] = Y_m^* [B^{(m)} + G^{(m)}(Y^*)]^T + Y_p^* [B^{(p)} + G^{(p)}(Y^*)]^T$$

有 $Y^* [G(Y^*) + B] = (Y_m^*, Y_p^*) [G(Y^*) + B] = 0$, 因 $Y^* \geq 0$ 及 $G(Y^*) + B \geq 0$, 故 Y^* 是 $NCP(G, B)$ 的解.

反之, 若 \hat{Y} 是 $NCP(G, B)$ 的解, 记 $\hat{Y} = (\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_{m+p})$ 当 $\hat{y}_s > 0$ 时, 显然 $\hat{y}_s |_{t-\hat{y}} = 0$, 当 $\hat{y}_s = 0$ 时, 对 $s \in M$ 有 $\hat{y}_s |_{t-\hat{y}} = 0$, 对 $\bar{s} \in M$, 则有 i, j, k 使 \hat{y}_s 相应于 $\hat{y}_{ij}^{(k)}$,

$$\dot{y}_s|_{Y=\hat{y}} = a_{ij} (\hat{y}_{ij}^{(k-1)} - \hat{y}_{ij}^{(k)}) = a_{ij} \hat{y}_{ij}^{(k-1)}$$

由 $\hat{Y} \geq 0$ 知 $\dot{y}_s|_{Y=\hat{y}} \geq 0$, 但另一方面由 $G_s(\hat{Y}) + B_s \leq 0$,

$$\dot{y}_s|_{Y=\hat{y}} = -[B_s + G_s(\hat{Y})] \leq 0$$

可见 $\dot{y}_s|_{Y=\hat{y}} = 0$ 仍然成立, 即 \hat{Y} 是非负平衡点, 因 \hat{Y} 适合 (2.4) 必适合 (2.3), 定理得证.

以下记 $\tilde{G} = (\tilde{G}_1, \dots, \tilde{G}_m)$, $\tilde{G}_i = -g_i(y_1, \dots, y_m, y_1, \dots, y_m)$, 则有:

推论 如果 $Z = (Y_m^*)^T$ 是 $NCP(\tilde{G}, B^{(m)T})$ 的解, 且 $y_j^* = y_{ij}^{(k)*}$, $i, j \in M, k = 1, 2, \dots,$

n_{ij} , 则 $Y^* = (Y_m^*, y_p^*)^T$ 是 (2.1) 适合 (2.3) 的非负平衡点, 反之亦成立.

证 若 Z 是上述 $NCP(\tilde{G}, B^{(m)T})$ 的解, 则 $Y^* \geq 0$, 且显然使 (2.1) 的第二式右端为零.

此外, 若对 $s \in M$ 有 $y_s^* = 0$, 则 $\dot{y}_s|_{Y=Y^*} = 0$; 若有 $y_s^* > 0$, 则由于 $y_j^* = y_{ij}^{(k)*}$ 有

$$y_j^* = \sum_{k=1}^{n_{ij}} c_{ij}^{(k)} y_{ij}^{(k)*} \text{ 知 } \tilde{G}_s(Z) = G_s(Y^*), \text{ 于是, 由 } Z^T[\tilde{G}(Z) + B^{(m)T}] = 0 \text{ 及 } y_s^* > 0 \text{ 知}$$

$G_s(y^*) + B_s = 0$, 仍有 $\dot{y}_s|_{Y=Y^*} = 0$, 故 Y^* 是适合 (2.3) 的非负平衡点.

反之, 由定理 1 知 Y^* 适合 $NCP(G, B)$, 再由推论条件知 $(Y_m^*)^T$ 适合 $NCP(\tilde{G}, B^{(m)T})$.

§ 3. 非负平衡状态的稳定性

本节, 用以下记号表示各种类型的集合:

$$R_+^{m+p} = \{Y | Y \in R^{m+p}, Y \geq 0\}, \quad R_{+0}^{m+p} = \{Y | Y \in R^{m+p}, Y \geq 0\},$$

$$R_I^{m+p} = \{Y | Y \in R^{m+p}; y_i \geq 0, i \notin I; y_i > 0, i \in I\}, I \subset \{1, 2, \dots, m+p\}.$$

设 $Y^* = (y_1^*, \dots, y_{m+p}^*)^T$ 是 (2.1) 的非负平衡点, $y_i^* = 0, i \in I; y_i^* > 0, i \notin I$. 相应定义如下集合:

$$Y_I^+ = \{Y | Y - Y^* \geq 0, Y \in R_I^{m+p}\}, \quad Y_I^- = \{Y | Y - Y^* \leq 0, Y \in R_I^{m+p}\}$$

记 $Y_B^+ = \{Y | G(Y) + B \geq 0, Y \in P_{+0}^{m+p}\}$, 相应有:

$$Y_{BI}^+ = \{Y | G(Y) + B \geq 0, Y \in R_I^{m+p}\}, \quad Y_{BI}^- = \{Y | G(Y) + B \leq 0, Y \in R_I^{m+p}\}$$

我们引入非负平衡点关于集合 s 全局稳定定义:

定义 1 如果系统 (2.1) 的平衡点 Y^* 满足: 任给 $\epsilon > 0$, 有 $\delta > 0$, 使初值 Y^0 适合 $|Y^0 - Y^*| < \delta$ 的解 $Y(t) \in s$, 对一切 $t \geq 0$ 有 $|Y(t) - Y^*| < \epsilon$, 且自 s 出发的解 $Y(t)$ 当 $t \rightarrow \infty$ 时趋于 Y^* , 则称 Y^* 关于 s 全局稳定.

本节, 对系统 (2.1) 假设 $G: R_{+0}^{m+p} \rightarrow R^{m+p}$ 是 M 函数, 其定义如下 (参见 [10]):

定义 2 函数 $G = (G_1, \dots, G_{m+p})$ 称为 M 函数, 若对 $X, Y \in R_{+0}^{m+p}$, 当 $X \geq Y, x_i = y_i$ 时 $G_i(X) \leq G_i(Y)$, 且当 $G(X) \leq G(Y)$ 时 $X \leq Y$.

引理 1 ⁽¹⁰⁾ 设 $G \in C(R_{+0}^{m+p}, R^{m+p})$ 是拟单调不增的 (即当 $X \geq Y, x_i = y_i$ 时 $G_i(X) \leq G_i(Y)$), 若 $Y_B^+ \neq \emptyset$ 且 Z 是 $NCP(G, B)$ 的解, 则对 $Y \in Y_B^+$ 有 $Z \leq Y$; 对一切 $B \in R^{m+p}$, NCP

(G, B)有解的充要条件是

$$\{Y | Y \geq G(0)\} \subseteq G(R_{+0}^{m+p}) \tag{3.1}$$

此外, 若G是M函数, 则NCP(G, B)最多只有一解.

引理 2 ⁽⁹⁾ 设G是连续拟单调不减函数, 系统(2.1)初值为 $\alpha, \beta \in R_{+0}^{m+p}$ 的解为 $x^\alpha(t)$ 及 $x^\beta(t)$, $\alpha > \beta$, 则 $x^\alpha(t) \geq x^\beta(t)$, 对一切 $t \geq 0$.

下面, 对系统(2.1)作如下基本假设(H)为:

$$G(0) = 0; G \text{ 是 } M \text{ 函数且 } G \in C^1(R_{+0}^{m+p}, R^{m+p}); R_{+0}^{m+p} \subseteq G(R_{+0}^{m+p}).$$

定理 2 如果基本假设(H)成立, 任给 $B \in R^{m+p}$ 则系统(2.1)有唯一适合(2.3)的非负平衡点 Y^* , 此平衡点关于 Y_I^+ 全局稳定.

证 由(H)知G满足引理 1, 故NCP(G, B)有唯一解, 再由定理 1 知(2.1)有唯一适合(2.3)的非负平衡点 Y^* 存在.

此时, 相应于 Y^* , 集合 Y_{BI}^+ 是正不变集.事实上, $Y_{BI}^+ \neq \emptyset$, 故由引理 1 对 $Y \in Y_{BI}^+$, $Y^* \leq Y$, 即 $Y_{BI}^+ \subseteq Y_I^+$, 故 $Y_{BI}^+ = R_I^{m+p} \cap Y_B^+$. 而知 R_I^{m+p} 是正不变的, 现只需证明 Y_B^+ 是正不变集, 为此, 令

$$Z = G(Y) + B, Z = (Z_1, \dots, Z_{m+p})^T \tag{3.2}$$

则 Y_B^+ 变为 $Z = \{Z | Z \geq 0, Y \in R_{+0}^{m+p}\}$, 计及

$$\frac{dZ}{dt} = \frac{d}{dt}G(Y) = \frac{\partial G}{\partial Y} \frac{dY}{dt} = - \frac{\partial G}{\partial Y} \begin{pmatrix} \text{diag} & m & 0 \\ 0 & & E_p \end{pmatrix} Z \tag{3.3}$$

因G是M函数故 $\frac{\partial G_i}{\partial y_j} \leq 0, i \neq j, i, j, = 1, \dots, m+p$. 于是, 对 $Z_i = 0, Z_j \geq 0 (j \neq i)$, $Y \in R_I^{m+p}$ 有 $\frac{dZ_i}{dt} \geq 0, i = 1, 2, \dots, m+p$. 可见Z是正不变集, 从而 Y_B^+ 正不变, 因此, Y_{BI}^+ 是系统(2.1)的正不变集.

其次, 可证明 Y^* 关于 Y_{BI}^+ 是全局稳定.事实上, 令 $V(Y) = \sum_{i=1}^{m+p} (y_i - y_i^*)$, 则 $V(Y) \geq 0$ 而且 $V(Y) = 0$ 仅当 $Y = Y^*$ 时才成立(对一切 $Y \in Y_{BI}^+$), 计及

$$\left. \frac{dV}{dt} \right|_{(2.1)} = - \left[\sum_{i=1}^m y_i (G_i(Y) + B_i) + \sum_{j=m+1}^{m+p} (G_j(Y) + B_j) \right] \tag{3.4}$$

则对 $Y \in Y_{BI}^+$, $\left. \frac{dV}{dt} \right|_{(2.1)} \leq 0$, 且 $\frac{dV}{dt} = 0$ 仅当 $Y = Y^*$. 由Lasalle不变性原理知 Y^* 关于 Y_{BI}^+ 全局稳定.

最后, 往证 Y^* 关于 Y_I^+ 是全局稳定的.事实上, 对 $Y^0 \in R_I^{m+p}$ 可选取 $W \in R_{+}^{m+p}$, 使得 $W > G(Y^0) + B$ 且 $W > B$, 由基本假设(H)知有 u 使 $G(u) = W - B$. 计及G是M函数, 则 $u \in Y_{BI}^+, 0 \leq Y^0 < u$, 利用引理 2, 自 Y^0 及 u 出发的解 $Y^v(t)$ 及 $Y^u(t)$ 适合 $0 \leq Y^v(t) \leq Y^u(t)$,

(对一切 $t \geq 0$ 成立)。而上面已知 Y^* 关于 $Y_{B_l}^+$ 全局稳定, 故 $\lim_{t \rightarrow \infty} Y^u(t) = Y^*$, 从而 $0 \leq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} Y^0(t) \leq Y^*$; 另一方面, 对一切 $Y^0 \in Y_{B_l}^+$, 类似上述有 $\eta \in Y_{B_l}^+$ 使得 $Y^* \leq Y^0 < \eta$, 由引理 2 知, 对一切 $t \geq 0$, $Y^* \leq Y^0(t) \leq Y^\eta(t)$, 于是, $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y^0(t) = Y^*$, 这时即可推知 Y^* 关于 $Y_{B_l}^+$ 是全局稳定的。证毕。

下面将考虑平衡点 Y^* 关于 $R_{Y^*}^{m+p}$ 的全局稳定性, 这种平衡点简称为“稳定平衡状态”。

定理 3 如果基本假设 (H) 成立, 则系统 (2.1) 对 $B^{(m)} \geq 0$ 或 $B^{(m)} < 0$ 均存在唯一非负稳定平衡状态。

证 实际上, 由 (H) 成立知系统 (2.1) 有适合 (2.3) 式唯一的非负平衡点 Y^* , 而当 $B^{(m)} \geq 0$ 时, $Y = 0$ 是系统 (2.1) 适合 (2.3) 式的非负平衡点, 故有 $Y^* = 0$, $Y_{B_l}^+ = R_{+0}^{m+p} = R_{+0}^{m+p}$, 由定理 2 知 Y^* 是唯一非负稳定平衡状态。

当 $B^{(m)} < 0$ 时, 由 (H) 知 $G^{(m)}(Y_m) = -B^{(m)}$ 在 R_{+0}^m 上有解 Y_m^* , 取 $y_{ij}^{(k)*} = y_j^*$, $i, j \in M, k = 1, 2, \dots, n_{ij}$ 可构造出 Y_p^* , 令 $Y^* = (Y_m^*, Y_p^*)^T$ 则 $Y^* \in R_{+0}^{m+p}$, 且 $G(Y^*) + B = 0$ 。此时, $Y^* \in Y_{B_l}^+$, $Y^* \in Y_{B_l}^-$, 因 Y^* 是适合 (2.3) 的非负平衡点, 从定理 2 知 Y^* 关于 $Y_{B_l}^+$ 全局稳定; 另一方面, 按定理 2 类似方法可证明 Y^* 关于 $Y_{B_l}^-$ 全局稳定。因此, 根据 $Y_{B_l}^+$ 及 $Y_{B_l}^-$ 的定义便知 Y^* 是唯一非负的稳定平衡状态。定理证毕。

进一步, 我们讨论 $B^{(m)}$ 各分量不同号的情形, 假定 $B^{(m)} = \begin{pmatrix} B^{(l)} \\ B^{(J)} \end{pmatrix}$, $B^{(l)} = (B_1, \dots, B_l)^T, B^{(J)} = (B_{l+1}, \dots, B_m)^T$, 这里 $B_s < 0, s = 1, 2, \dots, l, B_s \geq 0, s = l+1, l+2, \dots, m$, 有以下结论:

定理 4 如果基本假设 (H) 成立, 对上述 $B^{(m)}$, 设存在 $Y_m^* = (y_1^*, \dots, y_l^*, 0, \dots, 0)^T, l \leq i$, 令 $y_{ij}^{(k)*} = y_j^*, i, j \in M, k = 1, 2, \dots, n_{ij}$, 由此定义 Y_p^* , 且 $Y^* = \begin{pmatrix} y_m^* \\ y_p^* \end{pmatrix}$ 适合 $G_s(Y^*) + B_s = 0, s = 1, 2, \dots, l; G_s(Y^*) + B_s \geq 0, s = l+1, \dots, m$, 则 Y^* 是 (2.1) 唯一非负的稳定平衡状态。

证 由假设 (H) 知 $R_{+0}^l \subset G^{(l)}(R_{+0}^l)$, 且 $B^{(l)} < 0$, 这里 $G^{(l)} = (G_1, \dots, G_l)^T, B^{(l)} = (B_1, \dots, B_l)^T$, 由 Y^* 定义知 Y^* 是适合 (2.3) 的唯一非负平衡点。令 $Y_l = (y_1, \dots, y_l)$ 及

$$Y_l = \{Y | Y \in R^{m+p}, Y_l > 0, y_s = 0, s = l+1, \dots, m+p\}$$

$$R_l^{m+p} = \{Y | Y \in R^{m+p}, Y_l > 0, y_s \geq 0, s = l+1, \dots, m+p\}$$

$$Y_{B_l}^+ = \{Y | G(Y) + B \geq 0, Y \in R_l^{m+p}\}$$

对 $Y^0 \in R_l^{m+p}$, 如定理 2 类似讨论, 存在向量 u, v 使得 $u \in Y_{B_l}^+, v \in Y_l, v < Y^0 < u$, (2.1) 从 Y^0, u, v 出发的解

$$Y^v(t) \leq Y^0(t) \leq Y^u(t), \text{ 对 } t \geq 0 \tag{3.5}$$

从定理 2 已知 Y^* 关于 Y_{M}^+ 全局稳定, 即 $\lim_{t \rightarrow +\infty} Y^u(t) = Y^*$. 但系统(2.1)从零分量出发的解相应的分量恒为零, 故可将定理 2 应用于去掉零分量后的系统(2.1), 得到 $\lim_{t \rightarrow \infty} Y^v(t) = Y^*$, 再由(3.5)得出对一切的 $Y^0 \in R_+^{m+p}$ 有 $\lim_{t \rightarrow \infty} Y^0(t) = Y^*$, 因此 Y^* 是(2.1)唯一非负的稳定平衡状态. 定理得证.

§ 4. 应用讨论

作为例子, 考虑食物链

$$\dot{x}_i = x_i \{ b_i + a_i(x_i)x_i + c_{i,i-1} \int_{-\infty}^t \alpha_{i,i-1} \exp[-\alpha_{i,i-1}(t-\tau)] x_{i-1}(\tau) d\tau \} \tag{4.1}$$

其中 $a_i(x_i)$ 是严格递减连续可微函数, $a_i(x_i) < -\mu < 0$, ($i = 1, 2, \dots, m$), 而 $c_{i,i-1} > 0$, 对 $i = 2, \dots, m$; $c_{1,0} = 0$, $\alpha_{i,i-1} > 0$. 按 § 2 变换为等价的系统

$$\begin{cases} \dot{y}_i = y_i [b_i + a_i(y_i)y_i + c_{i,i-1} y_{m+i-1}], & i \in M \\ \dot{y}_{m+i} = \alpha_{i+1,i} y_i - \alpha_{i+1,i} y_{m+i}, & i = 1, 2, \dots, m-1. \end{cases} \tag{4.2}$$

容易验证, $G(Y)$ 是 M 函数, 且满足基本假设 (H) , 因而由定理 3 及定理 4 得知, 此系统存在唯一非负的稳定平衡状态.

在上述例子里, x_1 是食饵, 而 x_i ($i = 2, \dots, m-1$) 既是捕食者又是被食者, x_m 是营养层次最高的捕食者. 每个捕食者取食于直接被食者, 而且与直接被食者过去的种群密度有关, 物种本身则存在着非线性的种内竞争. 由我们的定理可知, 这类食物链存在着稳定的平衡状态.

参 考 文 献

[1] Wörz-Busckros, A., *SIAM. J. Appl. Math.*, 35 (1978), 123-124.
 [2] Solimano, F., Beretta, E., *J. Math. Biology*, 18 (1983), 2, 93-103.
 [3] MacDonald, N., *Math. Biosci.*, 28 (1976), 321-330.
 [4] Bownds, J.M., Cushing, J.M., *Math. Biosci.*, 26 (1975), 41-54.
 [5] May, R.M., *Ecology*, 54 (1973), 315-325.
 [6] Caswell, H., *J. Theoret. Biol.*, 34 (1972), 419-439.
 [7] Wangersky, P.J., Cunningham, W.J., *Quant. Biol.*, 22 (1957), 329-338.
 [8] Volterra, V., *Lecon Sur La théorie Mathématique de la Lutte pour la Vie*, Gauthier-Villars, Paris, 1931.
 [9] Lakshmi kantham, V., Leela, S., *Differential and Integral Inequalities*, V.1, Academic press, New york. (1969).
 [10] Tamir, A., *Math Program* 7 (1974), 17-31.