

齐型空间上的 ϵ 算子族 与 Littlewood—Paley 理论

李彤彤

常心怡

(中山大学数学系, 广州 510275)

(陕西师大数学系, 西安 710062)

摘要 本文定义了齐型空间上的 ϵ 算子族, 给出了广义 Littlewood—Paley g 函数在 P 次可积函数空间上的有界性.

关键词 ϵ 算子族, 齐型空间, g 函数

分类号 O174.3

1 定义及基本性质

R^n 上的 ϵ 算子族的概念是 M. Christ 与 J. L. Journé 在文[1]中提出的.

定义 算子族 $\{S_t\}_{t>0}: D(R^n) \rightarrow L^1_{loc}(R^n \times R^n)$

$$S_t(f)(x) = \int_{R^n} S_t(x, y) f(y) dy$$

称为 ϵ 算子族, 若它的核 $S_t(x, y)$ 满足下列条件:

(1) $|S_t(x, y)| \leq C t^\epsilon / (t^{n+\epsilon} + |x-y|^{n+\epsilon}), \forall x, y \in R^n;$

(2) $|S_t(x, y) - S_t(x, y')| \leq C \left(\frac{|y-y'|}{t+|x-y|} \right)^\epsilon \frac{t^\epsilon}{t^{n+\epsilon} + |x-y|^{n+\epsilon}},$

当 $|y-y'| < \frac{1}{2}(t+|x-y|)$, 其中 $0 < \epsilon \leq 1$, C 为与 x, y, y' 及 t 无关的常数.

易知这种 ϵ 算子族可以是非卷积算子, 而在 Coifman—Weiss 意义下的齐型空间^[2]上, 不再有卷积和 Fourier 变换, 一个自然的想法是: 定义齐型空间上的 ϵ 算子族, 以进一步讨论有关的函数空间和算子.

(X, ρ, μ) 称为一个齐型空间, 若集合 X 及其上的拟距离 ρ , 正 Borel 测度满足:

(1) $\mu(B(x, r)) < \infty;$

(2) 存在 $C_1 > 0$, 使得 $\mu(B(x, 2r)) \leq C_1 \mu(B(x, r)), \forall x \in X, r > 0.$

引理 1 设 (X, ρ, μ) 为齐型空间, $r_0 > 0, \epsilon > 0$, 则

收稿日期: 1993-02-24

$$(1) \int_{\rho(x,y) < r_0} \frac{\rho(x,y)^\epsilon}{\mu(B(x,\rho(x,y)))} d\mu(y) \leq Cr_0^\epsilon;$$

$$(2) \int_{\rho(x,y) > r_0} \frac{1}{\rho(x,y)^\epsilon \mu(B(x,\rho(x,y)))} d\mu(y) \leq Cr_0^{-\epsilon}$$

其中 C 仅依赖于 ϵ 及双倍常数 C_1 .

证明 (1) 左边 = $\int \bigcup_{n=0}^{\infty} \{y: 2^{-(n+1)}r_0 \leq \rho(x,y) < 2^{-n}r_0 \leq r_0^\epsilon \sum_{m=0}^{\infty} 2^{-m\epsilon} (C_1-1)\} \leq Cr_0^\epsilon$

同理可证明(2).

我们知道^[3], 对齐型空间 (X, ρ, μ) , 存在 $\delta_0 > 0$ 及 X 上的拟距离 ρ' , ρ' 与 ρ 等价并且 $(\rho')^\delta$ 是一个度量, 而不仅仅是一个拟距离.

设 f 是定义在 X 上的函数, $\delta > 0$, 令

$\Lambda_\delta = \{f: f \text{ 在 } X \text{ 上有界且有有界支集, 并满足 } |f(x) - f(y)| \leq C\rho(x,y)^\delta, \forall x, y \in X, \text{ 其中 } C = C(f) \text{ 为与 } x, y \text{ 无关的常数}\}$.

定义 $\|f\|_{\Lambda_\delta} = \|f\|_\infty + C(f)$, 令 Λ_δ' 表示 Λ_δ 的对偶空间. 为避免退化情形, 相对于 (X, ρ, μ) , 须令 $\delta \leq \delta_0$.

定义 1 算子族 $\{S_t\}_{t>0}: \Lambda_\delta(X) \rightarrow L^1_{loc}(X \times R^+)$

$$S_t(f)(x) = \int_X S_t(x,y)f(y)d\mu(y)$$

称为齐型空间 (X, ρ, μ) 上的 ϵ 算子族, 若它的核 $S_t(x,y)$ 满足下列条件:

$$(1) |S_t(x,y)| \leq C t^\epsilon \rho(x,y) / [(t + \rho(x,y))^{1+\epsilon} \mu(B(x,t + \rho(x,y)))]$$

$$(2) |S_t(x,y) - S_t(x,z)| \leq C \left(\frac{\rho(y,z)}{t + \rho(x,y)} \right)^\epsilon \cdot \frac{t^\epsilon \rho(x,y)}{(t + \rho(x,y))^{1+\epsilon} \mu(B(x,t + \rho(x,y)))},$$

$\forall x, y, z \in X, \rho(y,z) < \frac{1}{2}(t + \rho(x,y))$, 其中 $0 < \epsilon \leq 1, C > 0$ 与 x, y, z 及 t 无关.

注 1 为简便起见, 以下记 $\mu(B(x,r))$ 为 $|B(x,r)|$;

注 2 本文所讨论的齐型空间满足下列附加条件: 存在常数 $a \geq 2$ 与 $A_0 > 1$, 使得对 $\forall x \in X$ 及 $0 < r < \infty$, 有: $|B(x, ar)| \geq A_0 |B(x,r)|$.

2 广义 Littlewood-Paley g 函数的 L^p 有界性

设 (X, ρ, μ) 是齐型空间, $\{S_t\}_{t>0}$ 是其上的 ϵ 算子族, 定义广义 Littlewood-Paley g 函数为:

$$g_x(f)(x) = \left(\int_0^\infty |S_t(f)(x)|^2 \frac{dt}{t} \right)^{\frac{1}{2}}. \text{ 类似于 } R^n \text{ 上的情形}^{[4]} \text{ 有:}$$

引理 2 设 $\{S_t\}_{t>0}, \{S_t^*\}_{t>0}$ 是 (X, ρ, μ) 上的 ϵ 算子族且 $S_t(1) = S_t^*(1) = 0$, 令 $T = S_t S_t^*$, 记 T 的核为 $K(x,y)$, 则对 $\forall s, t > 0$ 存在常数 $C, a > 0$ 及 $\epsilon_0 \in (0, \epsilon)$, 使得:

$$(1) |K(x,y)| \leq C (s \wedge s^{-1})^\epsilon |B(x, \rho(x,y))|^{-1}, \forall x \neq y \in X;$$

$$(2) |K(x,y) - K(x,y')| \leq C (s \wedge s^{-1})^\epsilon \left(\frac{\rho(x,y')}{\rho(x,y)} \right)^{\epsilon_0} |B(x, \rho(x,y))|^{-1},$$

当 $\rho(y,y') < \frac{1}{4}\rho(x,y)$. 其中 $(s \wedge s^{-1}) = \min(s, s^{-1})$.

证明 易知 $K(x, y) = \int_X S_t(x, z) S_u(y, z) d\mu(z)$

$$= \int_X [S_t(x, z) - S_t(x, y)] S_u(y, z) d\mu(z) \tag{1}$$

$$= \int_X S_t(x, z) [S_t(y, z) - S_t(y, x)] d\mu(z) \tag{2}$$

由式(1)有

$$|K(x, y)| \leq \left| \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\rho(y, z) < \frac{1}{2} \rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\frac{1}{2} \rho(x, y) \leq \rho(y, z) < 2C_0 \rho(x, y)} \right|$$

$$= \sum_{j=1}^3 I_j$$

(其中 C_0 为 $\rho(y, z) \leq C_0(\rho(x, y) + \rho(x, z))$ 中的常数).

设 $0 < \epsilon' < \epsilon$, 我们有:

$$I_2 \leq C \int_{\rho(y, z) < \frac{1}{2} \rho(x, y)} \left(\frac{\rho(y, z)}{t + \rho(x, y)} \right)^t \frac{t^t \rho(x, y)}{(t + \rho(x, y))^{1+t} |B(x, \rho(x, y))|}$$

$$\cdot \frac{(st)^t \rho(y, z)}{(st + \rho(y, z))^{1+t} |B(y, \rho(y, z))|} d\mu(z)$$

$$\leq C |B(x, \rho(x, y))|^{-1} \int_{\rho(y, z) < \frac{1}{2} \rho(x, y)} \left(\frac{\rho(y, z)}{t + \rho(x, y)} \right)^t$$

$$\cdot \frac{(st)^t}{\rho(y, z)^{t'}} |B(y, \rho(y, z))|^{-1} d\mu(z)$$

$$\leq C s^{t'} |B(x, \rho(x, y))|^{-1} \cdot \rho(x, y)^{t-t'} \cdot \int_{\rho(y, z) < \frac{1}{2} \rho(x, y)} \frac{\rho(y, z)^{t-t'}}{|B(y, \rho(y, z))|} d\mu(z)$$

$$\leq C s^{t'} \cdot |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$$

$$I_3 \leq \int_{\frac{1}{2} \rho(x, y) \leq \rho(y, z) < 2C_0 \rho(x, y)} \left[\frac{t^t \rho(x, z)}{(t + \rho(x, z))^{1+t} |B(x, \rho(x, z))|} \right.$$

$$\left. + \frac{t^t \rho(x, y)}{(t + \rho(x, y))^{1+t} |B(x, \rho(x, y))|} \right] \cdot \frac{(st)^t \rho(y, z) d\mu(z)}{(st + \rho(y, z))^{1+t} |B(y, \rho(y, z))|}$$

$$= I_{31} + I_{32}$$

$$I_{31} \leq \int_{\frac{1}{2} \rho(x, y) \leq \rho(y, z) < 2C_0 \rho(x, y)} \frac{\rho(x, z)^t}{|B(x, \rho(x, z))|} \cdot \frac{s^{t'}}{\rho(y, z)^{t'}} \cdot \frac{1}{|B(y, \rho(y, z))|} d\mu(z)$$

$$\leq C s^{t'} \cdot \frac{1}{\rho(x, y)^t |B(y, \rho(x, y))|} \int_{\rho(x, z) < C \rho(x, y)} \frac{\rho(x, z)^t}{|B(x, \rho(x, z))|} d\mu(z)$$

$$\leq C s^{t'} \cdot |B(y, \rho(x, y))|^{-1}$$

对 I_{32} 有同样的估计, 因此 $I_3 \leq C s^{t'} |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$.

对 I_1 分 $t \leq \rho(x, y)$ 及 $t > \rho(x, y)$ 两种情形估计,

当 $t \leq \rho(x, y)$ 时, $I_1 \leq C \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \left[\frac{t^t}{\rho(x, z)^t |B(x, \rho(x, z))|} \right.$

$$\left. + \frac{t^t}{\rho(x, y)^t |B(x, \rho(x, y))|} \right] \cdot \frac{(st)^t}{\rho(y, z)^t |B(y, \rho(y, z))|} d\mu(z)$$

注意到 $\rho(x, z) \geq \frac{1}{C_0} \rho(y, z) - \rho(x, y) \geq \rho(x, y)$, 有

$$I_1 \leq C s^{t'} \cdot \frac{\rho(x, y)^t}{|B(x, \rho(x, y))|} \cdot \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \rho(y, z)^t |B(y, \rho(y, z))|^{-1} d\mu(z)$$

$$\leq C s^{t'} \cdot |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$$

$$\begin{aligned}
 & \text{当 } t > \rho(x, y) \text{ 时, } I_1 \leq C \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \left[\frac{\rho(x, y)}{t \cdot |B(x, \rho(x, y))|} \right. \\
 & \left. + \frac{t^\epsilon \rho(x, z)}{(t + \rho(x, z))^{1+\epsilon} |B(x, t + \rho(x, z))|} \right] \cdot \frac{(st)^\epsilon \rho(y, z) d\mu(z)}{(st + \rho(y, z))^{1+\epsilon} |B(y, \rho(y, z))|} = I_{11} + I_{12} \\
 & I_{11} = C \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \frac{\rho(x, y)}{|B(x, \rho(x, y))|} \cdot \frac{s^\epsilon}{t^{1-\epsilon}} \cdot \frac{d\mu(z)}{\rho(y, z)^\epsilon |B(y, \rho(y, z))|} \\
 & \leq C s^\epsilon \cdot |B(x, \rho(x, y))|^{-1} \\
 & I_{12} \leq C \int_{\rho(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \frac{1}{|B(x, t)|} \cdot \frac{s^\epsilon t^\epsilon d\mu(z)}{\rho(y, z)^\epsilon |B(y, \rho(y, z))|} \\
 & \leq C s^\epsilon \rho(x, y)^{-\epsilon} \frac{t^\epsilon}{|B(x, t)|}.
 \end{aligned}$$

根据附加条件: 存在常数 $a \geq 2$ 与 $A_0 > 1$ 使得对任意 $x \in X, 0 < r < \infty$ 有 $|B(x, ar)| \geq A_0 |B(x, r)|$. 对任意的 $t, t > \rho(x, y)$. 存在非负整数 n_0 . 使得 $t \in (a^{n_0} \rho(x, y), a^{n_0+1} \rho(x, y))$

因此 $\frac{t^\epsilon}{|B(x, t)|} \leq \frac{(a^{n_0+1})^\epsilon \rho(x, y)^\epsilon}{|B(x, a^{n_0} \rho(x, y))|} \leq \frac{a^{\epsilon(n_0+1)} \rho(x, y)^\epsilon}{A_0^{n_0} |B(x, \rho(x, y))|}$ 取 ϵ' 充分小, 使得 $a^{\epsilon'} < A_0$, 则得到

$$\frac{t^{\epsilon'}}{|B(x, t)|} \leq a \cdot \frac{\rho(x, y)^{\epsilon'}}{|B(x, \rho(x, y))|}.$$

从而 $I_{12} \leq C s^{\epsilon'} |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$.

由于只需考虑 $s \leq 1$ 的情形, 至此我们证明了存在 $a > 0$, 使得

$$|K(x, y)| \leq C s^a |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$$

类似地, 由式(2), 有

$$\begin{aligned}
 |K(x, y)| & \leq \left| \int_{\rho(x, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\rho(x, z) < \frac{1}{2} \rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\frac{1}{2} \rho(x, y) \leq \rho(x, z) < 2C_0 \rho(x, y)} \right| \\
 & = \sum_{j=1}^3 J_j
 \end{aligned}$$

分别估计 $J_j (j=1, 2, 3)$. 取 ϵ' 同上, 我们有

$$|K(x, y)| \leq C \left[\left(\frac{1}{s} \right)^{\epsilon'} + \left(\frac{1}{s} \right)^{\epsilon'} \right] \cdot |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$$

因此当 $s \geq 1$ 时, 我们有: $|K(x, y)| \leq C \left(\frac{1}{s} \right)^a \cdot |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$, 其中 a 同上. 从而对任意 $s > 0, t > 0$, 有

$$|K(x, y)| \leq C (s \wedge s^{-1})^a |B(x, \rho(x, y))|^{-1}.$$

由此可得

$$|K(x, y) - K(x, y')| + |K(y, x) - K(y, x')| \leq C (s \wedge s^{-1})^a |B(x, \rho(x, y))|^{-1}. \tag{3}$$

若能证明当 $\rho(y, y') < \frac{1}{4} \rho(x, y)$ 时,

$$|K(x, y) - K(x, y')| + |K(y, x) - K(y', x)| \leq C \left(\frac{\rho(y, y')}{\rho(x, y)} \right)^{\epsilon'} |B(x, \rho(x, y))|^{-1} \tag{4}$$

则二者取几何平均即证明了引理中不等式(2). 事实上, $|K(x, y) - K(x, y')|$

$$= \int_X S_t(x, z) [S_s(y, z) - S_s(y', z)] d\mu(z) = \left| \int_X [S_t(x, z) - S_t(x, y)] \cdot [S_s(y, z) \right.$$

$$-S_u(y^b, z) \int d\mu(z) \Big| \leq \left| \int_{\mu(y, z) \geq 2C_0 \rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\frac{1}{2}\rho(x, y) \leq \mu(y, z) < 2C_0 \rho(x, y)} \right|$$

$$+ \left| \int_{2\rho(y, y') \leq \mu(y, z) < \frac{1}{2}\rho(x, y)} \right| + \left| \int_{\rho(y, z) < 2\rho(y, y')} \right|$$

则当 $\rho(y, y') < \frac{1}{4}\rho(x, y)$ 时

$$|K(x, y) - K(x, y')| \leq C \left(\frac{\rho(y, y')}{\rho(x, y)} \right) \cdot \frac{1}{|B(x, \rho(x, y))|}$$

对 $|K(y, x) - K(y', x)|$ 有同样的估计, 从而(4)式得证.

引理 2 证毕.

定理 1 设 $\{S_t\}_{t>0}, \{S_t^*\}_{t>0}$ 及 T 皆同引理 2, 则 T 在 $L^2(X)$ 上有界, 且其算子模被 $C(s\Lambda s^{-1})^\alpha$ 控制, 其中 $C, \alpha > 0$ 与 s, t 无关.

为了证明定理 1, 我们需要齐型空间上的 $T(1)$ 定理(见[3]).

设 $T: \Lambda_s \rightarrow \Lambda_{s'}$ 是一个连续线性映射, 当 $f, g \in \Lambda_s$ 且 $\rho(\text{supp } f, \text{supp } g) > 0$ 时

$$\langle Tf, g \rangle = \iint K(x, y) f(y) g(x) d\mu(y) d\mu(x)$$

其中 $K: X \times X \setminus \{x=y\} \rightarrow \mathbb{C}$ 在其定义域内局部可积且存在 $C, \epsilon > 0$, 使得对 $\forall x, y, z \in X, x \neq y$ 且 $\rho(y, z) < \frac{1}{2}\rho(x, y)$ 有:

$$(1) |K(x, y)| \leq C |B(x, \rho(x, y))|^{-1}$$

$$(2) |K(x, y) - K(x, z)| + |K(y, x) - K(z, x)| \leq C \cdot \left(\frac{\rho(y, z)}{\rho(x, y)} \right)^\epsilon \cdot \frac{1}{|B(x, \rho(x, y))|}$$

则 T 在 $L^2(X)$ 上有界当且仅当 $T(1), T^*(1) \in BMO$ 且 $T \in WBP$.

我们称 T 是弱有界的, 即 $T \in WBP$, 若存在 $\delta \in (0, \delta_0]$ 及 $C < \infty$, 使得对 $\forall x \in X, r > 0$ 及 $\varphi, \psi \in A(\delta, x, r)$ 有 $|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C |B(x, r)|$. 其中

$A(\delta, x, r) = \{\varphi \in \Lambda_s: \text{supp } \varphi \subseteq B(x, r), \|\varphi\|_\infty \leq 1 \text{ 且 } |\varphi(y) - \varphi(z)| \leq r^{-\delta} \rho(y, z)^\delta, \forall y, z \in X\}$.

为证明定理 1, 由于 $T(1) = T^*(1) = 0$, 因此只须验证 $T \in WBP$. 设 $\varphi, \psi \in A(\delta, x_0, r), x_0 \in X, r > 0, \delta \in (0, \delta_0)$ 且 $\delta < \epsilon, \rho(\text{supp } \varphi, \text{supp } \psi) > 0$, 则

$$\langle T\varphi, \psi \rangle = \iiint S_t(x, z) S_u(y, z) \varphi(y) \psi(x) d\mu(z) d\mu(y) d\mu(x)$$

$$= \iiint [S_t(x, z) - S_t(x, y)] S_u(y, z) \varphi(y) \psi(x) d\mu(z) d\mu(y) d\mu(x) \tag{5}$$

$$= \iiint S_t(x, z) [S_u(y, z) - S_u(y, x)] \varphi(y) \psi(x) d\mu(z) d\mu(y) d\mu(x) \tag{6}$$

$$= \iiint S_t(x, z) S_u(y, z) [\varphi(y) - \varphi(z)] \psi(x) d\mu(y) d\mu(x) d\mu(z) \tag{7}$$

$$= \iiint S_t(x, z) S_u(y, z) [\psi(x) - \psi(z)] \varphi(y) d\mu(x) d\mu(y) d\mu(z) \tag{8}$$

当 $t \leq r$ 时, 由式(7)得

$$|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C(s^{\frac{\delta}{2}} + s^\epsilon) |B(x_0, r)|$$

当 $t \geq r$ 时, 取 ϵ' 充分小使得 $0 < \epsilon' < \epsilon$ 且 $a^\epsilon < A_0$ (同引理 2), 则由式(5)得

$$|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C(s^\epsilon + s^{\epsilon'}) |B(x_0, r)|$$

这就证明了当 $0 < s \leq 1$ 时, 存在 $\alpha > 0$, 使得

$$|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C s^\alpha |B(x_0, r)|.$$

另一方面, 当 $t \leq \frac{r}{s}$ 时由(8)式有: $|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C(s^{-\frac{\alpha}{2}} + s^{-t}) |B(x_0, r)|$ 当 $t \geq \frac{r}{s}$ 时由(6)式有: $|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C(s^{-t} + s^{-t}) |B(x_0, r)|$ 因此当 $s \geq 1$ 时有: $|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C\left(\frac{1}{s}\right)^\alpha |B(x_0, r)|$, α 同上.

从而 $|\langle T\varphi, \psi \rangle| \leq C(s \wedge s^{-1})^\alpha |B(x_0, r)|$, 定理 1 证毕.

考察定理 1 及引理 2 的证明可知, 当 $T = S_t^* S_t (\{S_t\}_{t>0}, \{S_t^*\}_{t>0}$ 同引理 2) 时, 有同样的结果.

引理 3^[1] (Cotlar-knappe-Stein 引理) 设 $\{R_t\}_{t>0}$ 是 Hilbert 空间 H 上的一族算子, 若对某个 $\delta > 0$ 及所有 $s, t > 0$, 存在常数 C 使得:

$$\|R_s^* R_t\| + \|R_t R_s^*\| \leq C(s \wedge s^{-1})^\delta$$

则 $\int_0^\infty R_t \frac{dt}{t}$ 定义一个有界算子且是强收敛的. 亦即对 $\forall x \in H, \int_0^\infty \|R_t x\|^2 \frac{dt}{t} \leq c \|x\|^2$.

根据定理 1 的结论及其后的说明, 在引理 3 中令 $H = L^2(X)$, 则有 $\|g_X(f)\|_2^2 \leq C \|f\|_2^2, \forall f \in L^2(X)$.

设 B 为 Banach 空间, 定义

$$L_B^p(X) = \{F: X \rightarrow B, F \text{ 强可测且 } \|F\|_{p, B} = \left(\int_X \|F(x)\|_B^p d\mu(x)\right)^{\frac{1}{p}} < \infty\}$$

类似于 R^n 上的情形^[6-7], 我们有

定理 2 设 B_1, B_2 为 Banach 空间, $K: X \times X \rightarrow \mathcal{B}(B_1, B_2)$ 连续有界 ($\mathcal{B}(B_1, B_2)$ 表示 $B_1 \rightarrow B_2$ 的连续线性算子全体) 且对某个 ϵ 满足以下估计:

- (1) $\|k(x, y)\|_{\mathcal{B}(B_1, B_2)} \leq C_1 |B(x, \rho(x, y))|^{-1}, \forall x \neq y \in X$
- (2) $\|K(x, y) - K(x, y')\|_{\mathcal{B}(B_1, B_2)} + \|K(y, x) - K(y', x)\|_{\mathcal{B}(B_1, B_2)} \leq C_2 \left(\frac{\rho(y, y')}{\rho(x, y)}\right)^\epsilon |B(x, \rho(x, y))|^{-1},$ 当 $\rho(y, y') < \frac{1}{2}\rho(x, y)$

设 $T(f)(x) = \int_X K(x, y)f(y)d\mu(y)$ 对某个 $q \in (1, \infty)$ 定义一个 $L_{B_1}^q \rightarrow L_{B_2}^q$ 的有界算子, 则当 $p \in (1, \infty)$ 时, $\|Tf\|_{p, B_2} \leq A_1 \|f\|_{p, B_1}$; 当 $p=1$ 时, 对 $\forall \lambda > 0$, 有

$$|\{x \in X: \|T(f)(x)\|_{B_2} > \lambda\}| \leq \frac{A_2}{\lambda} \|f\|_{1, B_1}$$

其中 A_1, A_2 仅依赖于 p, q, ϵ, n 及 C_1, C_2 (证明略).

设 $\{S_t\}_{t>0}, \{S_t^*\}_{t>0}$ 为 ϵ 算子族且对 $\forall t > 0$ 有 $S_t(1) = S_t^*(1) = 0$. 在定理 2 中令 $B_1 = C, B_2 = L^2(R^+, \frac{dt}{t}), K_\eta(x, y) = S_t(x, y) \chi_{\eta \leq t < \frac{1}{\eta}}, \eta > 0, T_\eta$ 表示以 $K_\eta(x, y)$ 为核的积分算子, 我们有:

$$\begin{aligned} \|K_\eta(x, y)\|_{\mathcal{B}(B_1, B_2)} &\leq C \left(\int_0^\infty |S_t(x, y)|^2 \frac{dt}{t}\right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq C \left(\int_0^{\rho(x, y)} + \int_{\rho(x, y)}^\infty\right)^{\frac{1}{2}} \leq C_1 |B(x, \rho(x, y))|^{-1} \end{aligned}$$

同理由 $\{S_t\}_{t>0}$ 及 $\{S_t^*\}_{t>0}$ 的光滑性可知 $K_\eta(x, y)$ 关于 η 一致地满足定理 2 中条件(2), 从而

由定理 2 及 $\|g_X(f)\|_2 \leq C\|f\|_2$ 有, $\|T_\eta f\|_p \leq C\|f\|_p$, C 对 η 一致. 令 $\eta \rightarrow 0$ 就得到 $\|g_X(f)\|_p \leq C\|f\|_p$, $\forall f \in L^p(X)$, 总之, 有:

定理 3 设 $\{S_t\}_{t>0}, \{S_t^*\}_{t>0}$ 为齐型空间 (X, ρ, μ) 上的 ϵ 算子族, 且对 $\forall t > 0$ 有 $S_t(1) = S_t^*(1) = 0$, 则当 $P \in (1, \infty)$ 时, 存在 $C > 0$ 使得 $\|g_X(f)\|_p \leq C\|f\|_p, \forall f \in L^p(X)$.

参 考 文 献

- 1 Christ M, Journé J. Estimates for multilinear singular operator with polynomial growth. Acta Mathematica, 1987, 159: 51~80
- 2 Coifman R R, Weiss G. Extensions of Hardy Spaces and their uses in analysis. Bull Amer Math Soc, 1977, 83: 569~646
- 3 Christ M. Lectures on Singular integral operators, manuscripts, April 2, 1990
- 4 邓东皋, 韩永生. Besov 空间与 Triebel-Lizorkin 空间的刻画与 ϵ 算子族. 北京大学学报(自然科学版), 1990, 26(3): 267~279
- 5 Ruiz F J, Jose L. Torrea. Vector-Valued Calderon-Zygmund theory and Carleson measures on spaces of homogeneous nature, Studia Mathematica, T. L X X X VIII (1988) 221~243
- 6 Torchinsky A. Real Variable Methods in Harmonic Analysis, Academic Press, INC, 1986
- 7 Stein, E M. Singular Integrals and Differentiability Properties of Functions, Princeton Univ. Press, 1970

ϵ -Family of Operators on Spaces of Homogeneous Type and the Littlewood-Paley Theory

Li Tongtong *

Chang Xinyi

Abstract The definition of ϵ -family of operators on spaces of homogeneous type is given. We also show the $L^p(1 < p < \infty)$ boundedness of the generalized Littlewood-Paley g -function.

Keywords ϵ -family of operators, space of homogeneous type, g -function

* Department of Mathematics, Zhongshan University, Guangzhou 510275