

# 穗港高等地理教育的比较与分析

董玉祥

(中山大学地理学系, 广州 510275)

**摘要** 以中山大学地理学系、香港中文大学地理学系和香港大学地理及地质学系为例, 比较了穗港三校地理学系在专业设置、课程体系、教学内容和教学方法及手段等方面的异同, 分析了两地高等地理教育的不同特点, 尤其是通过比较找出了中山大学地理学系在专业教育方面的一些差距和不足, 并针对其问题提出了在近期教育改革中应做的几项工作。

**关键词** 高等地理教育, 专业设置, 课程体系, 教学内容

**分类号** G 633.5

广州和香港的高等地理教育都有一定的实力和水平, 但香港高等地理教育在面向现代化、面向世界和面向未来方面已先行了一步, 在许多方面对国内正在开展的高等教育改革有着一定的借鉴作用。本文在两地分别选择中山大学、香港中文大学和香港大学的地理系, 进行高等地理教育专业设置等方面的比较与分析, 以期能找出差距和不足, 为中山大学地理学系进一步改革提供一些参考依据。

## 1 专业设置

三校地理学系均设置了 3 个专业, 有中山大学的地理学专业、经济地理与城乡区域规划专业和资源环境区划与管理专业, 香港大学的人文地理学专业、自然地理学专业和综合地理学专业, 香港中文大学的地理信息技术专业、自然与环境系统专业和城市与发展研究专业。比较三校地理学系的专业培养模式, 香港地区高校地理学专业教育的特点显著。

(1) 淡化专业, 重视基础。虽然三校地理学系均设置 3 个专业, 但在专业培养中有较大的差别, 香港地区并不似内地那样完全将学生限定于某个专业范围内进行专业培养, 而是采用高年级专业分流的办法对学生进行专业教育。具体是按学院招生, 新生入校第 1 年在校、院统一修完必要的通修或一般教育课程后, 第 2 年进入系中学习公共专业基础课程, 不分专业进行地理学科的基本学习与训练, 学习地理学的基础课程, 进入三年级后才进行专业分流, 让学生主攻某个专业方向。

(2) 重视技术, 强调应用。香港地区大学的地理系为了适应现代社会经济发展对专业人才的需求, 一直将培养学生的专业地理技能和通用的解决实际问题的能力视为培养与教育目标, 尤其是强调用现代技术解决当前城市、发展与环境的规划与管理问题, 故在地理学

专业设置中理论与实践应用并重,强调对学生技术与应用能力的培养。如香港中文大学地理学系 3 个专业中,技术性的地理信息系统技术专业是首选专业,城市与发展研究则是应用性较强的专业。

## 2 课程体系

3 系除一般教育课程之外的专业课程体系大致都包括了基础主干课程(学位课程或核心课程)、专业基础课程和任意选修课程 3 大板块。但具体比较两地地理学各专业的课程体系结构与比例,差异较为明显。

(1) 课程数量相差悬殊。香港大学地理及地质学系 3 个地理学专业方向共开出专业课程 33 门,香港中文大学地理学系 3 个专业开出专业课程总数是 38 门,而中山大学地理学系 3 个专业共开出专业课程 117 门,开设课程总数两地相差达 2 倍以上。两地地理学专业学生在校期间修读课目数量同样相差较大,如香港中文大学地理学系各个专业的学生只需修完 11 门专业必修课和 10 门专业选修课共 21 门专业课程便可毕业并获得学位,而中山大学地理学系各专业的学生则需要修完 30~40 门专业课才能毕业和获得学位,中山大学地理学系学生在大学期间要比香港中文大学地理学系学生多修 10~20 门专业课程。

(2) 专业基础课程数量相差较大。香港地区大学地理学系各专业的核心课程或基础课程数量大致相近,如中文大学有 11 门专业核心课程。中山大学地理学系各专业的专业基础(骨干)课程包括了必修课和限选课 2 部分,课程较多,各专业的基础课程达 24~34 门,高出香港地区大学地理学系专业基础课总数 1~2 倍之多,使专业基础课程在课程体系中所占比例过大,最高达 85.0%。该类课程过分庞大,一方面造成了课程资源的浪费,另一方面又挤占了学生个性发展的空间,使学生学习“过专”,不利于学生的全面发展和能力的提高。

(3) 任意选修课程比例不相同。比较两地地理系专业课程设置,香港地区大学地理系专业课程中选修课比例较高,学生有很大的专业课程选修自由度,如香港中文大学地理系开出的 38 门专业课中选修课达 27 门,占 71.1%,学生可从 27 门课中选修 10 门,选修课程数与可选课程数之比达 1:2.7。相比之下,中山大学地理学系专业课程中选修课比例较低,学生真正有选修自由的只有任意选修课,该类课程各专业有 6~22 门,平均约 13 门,任选课在各专业课程总数中所占比例仅 15.0%~47.8%,任选课程数量及其所占比例均远低于香港地区大学地理学系。

## 3 教学内容

在上述专业与课程体系设置的控制之下,穗港高等地理教育的教学内容也有较大的不同,其差异主要表现如下。

(1) 教学内容的广与窄。中山大学地理学系由于专业设置较细和课程安排较多,各专业内课程内容往往就划分较细,相当部分课程内容相对较窄。特别是各课程又多强调自己内容的完整性,又造成同一专业内课程内容彼此有不少重复,影响到学生学习效果和办学效率。但是,香港地区大学地理系由于开设课程少,开设的专业课程少而精,多门课程都有较广博的知识面和较多的知识点,相互间极少重复,彼此相互补充和完善,构成了相对比较完备的学科基础内容系统。

(2) 教学内容的学与用。受传统教育模式的影响,中山大学地理学系目前主体上仍是专

才教育的模式, 在教学中不同程度地存在有重理论轻应用、重知识传授轻能力培养、重专业知识轻综合素质培养等问题, 表现在教学内容中为多基本知识传授少结合实践的分析 and 具体运用、多基本理论分析少方法介绍、多专业理论课少技术与应用课。相比之下, 香港地区大学地理学系在教学中则相对比较重视技术、应用知识及其能力的培养, 开设的技术与应用性课程较多。如香港大学地理及地质学系多个专业方向都专门开设有 4 门方法论课程, 香港中文大学地理系则开设有诸如区域发展规划、城市规划等应用性课程, 技术与应用性课程在学生修习的专业总课程中的比例达 1/5 左右, 在教学中对学生应用能力的培养给予了充分重视。

(3) 教学内容的新与旧。近年来中山大学地理学系各专业课程的教学内容虽然经过了不断的改革和修订, 但其体系仍基本上停留在原有模式之上, 没有能完全跟上当前社会经济发展和科学技术水平提高的步伐, 存在有一定的教学内容滞后现象。香港地区高校地理系的教学内容中则较多考虑了现代技术应用和新知识的传播, 教学内容中不但普遍安排有较多的如地理信息系统的设计与应用等现代技术课程, 同时还能紧跟学科发展将新的知识和理论纳入到教学内容中去, 开设了一些反映学科前沿的选修课程, 如全球环境变化等, 使学生既掌握现代研究与分析的技术和手段, 又能了解其专业的学科发展前缘, 从而可大大提高学生认识问题、分析问题和解决问题的能力。

## 4 教学方法与手段

总体而言, 中山大学地理学系的专业课程教学和手段与香港地区大学相比还有一些差距, 主要表现如下。

(1) 教学方法基本上是单向灌输。现有的教学方法主体还是单向的老师讲学生听, 缺乏教师与学生的交流, 而教师讲授也基本上是模式化的从概念到观点再举例, 重演绎轻归纳、综合和分析, 课堂上往往难以调动起学生的积极性和自主性, 不利于学生思维能力和创造能力的培养与训练。而且在这种教学方法之下, 往往多是重视知识的传授, 看重知识量的多少, 而对学生知识的综合运用能力和学习能力重视不够, 使得学生将知识转化为生产力的能力较差, 综合素质不高, 开拓能力不强。

(2) 对学生自学能力培养不够。香港地区大学地理专业课程教学中通常先由教师突出重点地介绍相关的知识点和学科内容后, 通过文献归纳和综合给出相应的理论和观点, 再要求学生课后查阅有关文献提出自己的看法、认识, 并通过共同讨论让学生发表自己的见解并进行辩论。在此过程中, 教学方式多样, 学生主动性、积极性、创造性和开拓性都能得到较为充分的发挥和培养, 促使学生具备独立自我学习的能力。但在单向灌输的填鸭式教学方法之下, 学生学习的主动性和积极性不够, 学生自我学习的能力难以得到培养, 在现代知识成倍增长情况下十分不利于学生将来的进一步发展和提高。

(3) 教学手段相对比较落后。限于经济与技术条件, 中山大学地理学系实验设备老化、简陋, 现代信息技术设备缺乏, 缺少现代化的教学手段, 普通的电化教学没有充分运用, 计算机辅助教学和多媒体技术刚刚起步, 一定程度上影响了教学的效果。

## 5 几点启示

上述比较与分析表明, 由于多方面原因穗港高等地理教育各有特色, 尤其是在专业设

置、课程体系、教学内容、教学方法与手段等方面存在较大的不同和差异,相比之下总体上中山大学地理学系的专业教育在这些方面还有应改进和完善之处.具体中山大学地理学系应积极开展教改工作.

(1) 进行专业调整,开展共同基础课教学.为了解决国内地理学专业设置过细过专以至缺乏共同基础和人才培养与社会需求不能完全适应问题,国内已着手进行专业调整,地理学类专业被确立为分别代表地理学理论、应用与技术的 3 个专业方向,彼此具有共同的理论基础,又进一步增强了其技术性和应用性,能基本上适应现阶段社会经济发展对该类人才的技术知识的需求.中山大学地理学系应紧紧把握着这一机遇,积极进行专业调整,力争开办所有 3 个专业,使系的专业教育能适应当前社会经济与科技发展的形势.同时,可争取按系招生,并在前 2 年不分专业实行公共基础教学,加强和拓宽学生的专业基础,尔后因材施教分流培养,培养具有坚实基础的专业方向人才,提高学生素质.

(2) 优化课程体系,注重素质与能力的培养.首先,应着眼于减少课程与课时总量,减轻教师和学生负担,给学生较多的自我学习与发展空间.具体可根据这次专业调整中所开列的课程,根据中山大学地理系的传统与特色,少而精地设置专业课程体系,最大限度地避免重复,力争将课程总数比目前减少 1/3 以上.其次,根据本次专业调整中对课程设置的要求,地理学类专业方向只须将 7 门公共专业基础课和 4~6 门专业课作为必修课,即只须有 11~13 门必修课,这样既加强了共同基础,又减少了专业课数量,不会使学生在很窄的专业范围内过专地学习,有利于学生的全面发展.再次,选修课是为学生提供多种发展机会、提高学生专业学习兴趣 and 激发学生潜能而开设的课程,对于扩大学生的知识面、拓宽学生的专业基础和培养学生分析与解决问题的能力具有重要作用,因此应大幅度扩大任意选修课的比例,给学生以较大的选课自由度,同时应允许和鼓励各专业方向的学生选修其它专业方向的选修课,使学生的素质与能力得到全面提高.

(3) 精化课程内容,重视课程的前沿性和实用性.总体上要彻底改变过去各门课程都单纯追求其学科体系完整性的做法,各课程应根据专业课程体系的要求,在具有宽广的知识和广博的知识点基础上,突出重点地反映其基本框架、内在科学规律及其逻辑关系,给学生一个坚实而全面的学科基础.同时,各课程内容一定要符合时代和科技发展的要求,走在科技发展的前沿,将最新的新成果、新内容充实到教学内容中,反映学科最新的理论和技术,这是培养面向 21 世纪人才的基本保证.另外,培养高质量人才,加强和拓宽其基础面,尤其是拓宽现代科技发展中的新的基础知识是必不可少的,但并不是有了基础就有了一切,还应在全面坚实的学科基础上,加强实用性、实践性和实用方法的培养,提高学生的知识应用和动手能力,培养学生对实际问题的分析和解决能力.

(4) 改革教学方法与手段,提高学生的自学能力.针对目前教学方法与手段中存在的问题,首先应改变讲授方法,讲授方法应由过去的全讲和细讲为主转变为以讲重点、讲思路和讲方法为主,在课堂上把最基本的规律与原理教给学生,引导学生去思考,培养学生的思维能力.其次,在教学方式上应摒弃完全满堂灌的单向教学方式,综合运用启发式教学、讨论式教学和自学式教学等多种方式,通过运用启动式教学发展学生的思维能力,通过运用讨论式教学拓展学生的知识面和综合能力,通过自学式教学提高学生自我学习能力,使学生的创新性、开拓性和主动性得到比较充分的发挥,促进学生综合素质与能力的提高.再次,逐步解决设备的更新和完善问题,普及电化教学,积极推广计算机辅助教学等现代教

学手段, 提高学生的学习兴趣, 力争达到较好的教学效果.

## Comparison and Analysis on the Higher Geographical Education between Guangzhou and Hong Kong

*Dong Yuxiang*\*

**Abstract** The speciality classification, course system and content of courses, as well as teaching method of geography departments of universities in Guangzhou and Hong Kong are carefully compared. With the different features of higher geographical education in two places analysed, some inadequacies of professional education in Department of Geography in Zhongshan University are revealed. At last, the measures to resolve these questions in the reform of education are given.

**Keywords** higher geographical education, speciality classification, course system, content of course

---

\* Department of Geography, Zhongshan University, Guangzhou 510275, China.