

1990年代珠江三角洲人口的结构变化*

李 玲, 许学强

(中山大学城市与区域研究中心, 广东 广州 510275)

摘 要: 从人口年龄结构、职业结构、受教育程度三方面展开分析。外来人口的大量集聚, 延缓了珠江三角洲人口老龄化进程。教育的发展, 使低龄适龄劳动人口在业率大幅下降, 人均受教育水平有较大幅度提高, 中高等学校在校生的集聚度略有下降。职业结构的变化表明珠江三角洲仍以工业化为经济和城市发展的主要动力, 但主要城市已进入以二三产业并重促进城市发展的阶段。今后应充分发挥大中城市作为文化教育中心的作用, 以各类城市间的合作, 促进人力资源开发, 促进多层次城市经济的蓬勃发展, 为不同人力资本存量的劳动者提供多样化的就业机会, 提高人力资源的产出效益。

关键词: 人口年龄结构, 职业结构, 受教育结构, 城乡差异, 城市间差异

中图分类号: K901 **文献标识码:** A **文章编号:** 0529-6579 (2001) 04-0106-05

在社会经济发展、生产水平和科学技术水平提高、教育普及的过程中, 人们对经济活动的参与率和参与方式也在发生变化, 导致人口增长方式的变化, 以及人口年龄结构、职业、受教育结构等的变化。本文主要分析1990年代珠江三角洲人口的结构变化, 并通过对城市市区与郊县及对香港、广州、深圳等三大城市的比较, 揭示珠江三角洲城乡人口及大城市间人口结构变化的差异。

1 珠三角人口年龄结构的变化

1.1 外来人口的集聚, 延缓了人口老龄化进程

中国的改革开放以经济和社会的全面发展并重, 控制人口数量、提高人口质量一直是工作重点之一。经过长期努力, 中国人口增长方式与人口年龄结构都已发生显著变化, 目前已跨入人口老龄化国家的行列。珠江三角洲先于全国、全省在1990年代前半期跨入人口老龄化阶段(表1), 且由于城市与农村计划生育政策及执行力度的差异, 加上青年人向市区的迁移和外来人口在市区的集聚, 使郊县人口老龄化程度又高于城市市区。在区内三大城市中, 香港和广州均已呈老年型人口年龄结构, 香港老龄化程度又高于广州。深圳则为新兴的“中国式”移民城市人口年龄结构, 老年人口比重和少年儿童人口比重均显著偏低, 劳动年龄人口比重高达80%以上。1990年

代后半期, 以青壮年为主的外来人口大量涌入, 2000年已占三角洲总人口的45%以上, 又使人口老龄化程度显著降低。

1.2 进入劳动适龄人口比重的高峰期

人口初步老龄化的国家, 通常也是适龄劳动人口占总人口比重最高的国家^[1]。珠江三角洲经济的快速发展, 不仅较好地解决了本地新增劳动力、农业向非农产业转移劳动力的就业, 而且容纳了大量外来劳动力, 使1990年代前半期15~64岁劳动年龄人口占总人口的比重高达70%左右, 2000年更上升到80%以上。但一段时期内, 本地新增劳动人口就业和结构性失业人口再就业的压力仍很大, 大量的外来劳动力既有可能延缓本地产业结构的调整, 也加重了提供住房、就学等方面的压力。

2 珠三角人口职业结构的变化

按配第-克拉克定律, 随着经济发展和人均收入水平的提高, 经济结构不断调整, 就业人口逐渐从第一产业向第二三产业转移。在此过程中, 生产性企业内部的服务行为不仅逐渐外移为独立的服务性企业, 并常与服务方向和服务对象的改变、服务质量和生产效率的提高相结合。在服务业发展水平不同的国家, 生产性企业内部从事服务性工作人员的比例也有很大差异^[2]。与发达国家不同的是, 在发展中国家存在着第三产业

* 基金项目: 国家自然科学基金重点资助项目(49831003)

收稿日期: 2000-11-06; 作者简介: 李玲(1955-), 女, 副教授。

过度膨胀的现象,在前计划经济国家又存在着第二产业过度膨胀的现象^[3]。在我国向市场经济转轨的进程中,珠江三角洲虽走在全国前列,但第二产业过度膨胀的现象仍然存在。这既是由于重视工业、且企业办社会使生产性企业内部有较高比例服务性人员的影响依然存在,也是由于暂住人口消费行为向家乡的转移,使之不能与生产行为同比例地推动暂住地服务业的发展。因而,职业结构的变化,更好地反映了经济结构的转变。

2.1 以工业化为主要动力的职业结构变化特征

1990年代,珠江三角洲人口职业结构的变化主要表现为农业劳动者比重的大幅下降,如1990-1995年7个职业大类中农民和工人两大类人员的比重显著减少(表2),服务业5大类人员的比重有不同程度增加。但市区不仅农民比重下

降幅度较大、工人比重也有较大幅度下降,郊县农民的比重减少。市区和郊县服务业人员比重分别从36.45%和16.47%上升到49.27%和28.81%。说明珠江三角洲城乡仍处于以工业化为主要动力的经济和城市发展阶段。但各职业大类的变化率表明,城乡均处于经济结构迅速转变中,郊县服务业的增长速度更快,这是以乡镇企业为主推动中小城市和小城镇经济迅速发展的真实写照。

2.2 珠三角三大城市显著不同的人口职业结构

从广州、深圳两大城市职业结构的变化来看(表3),1995年农民和工人的比重合计均已下降到40%左右,但深圳办事人员和商业服务业人员比重合计42.18%,广州为34.44%;广州专业技术人员和国家机关党群组织、企事业单位负责人

表1 人口年龄结构及外来人口占总人口比重¹⁾

Tab.1 The age structure and the proportion of temporary population

%

项目	0~14岁			15~64岁			≥65岁			暂住人口占总人口比重		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
广东省	29.92	30.55	24.7	64.15	62.46	69.78	5.93	6.99	6.05	5.24	8.57	30.42
珠三角经济区 ²⁾	23.94	24.90	15.20	70.02	67.87	80.26	6.04	7.23	4.54	12.51	16.79	43.54 ³⁾
# 县或县级市	28.52	28.82		64.59	62.63		6.89	8.55		7.55	10.23	
城市市区	19.34	20.65		75.48	73.55		5.18	5.80		18.75	24.41	
# 深圳	14.78	16.09	8.50	82.78	81.15	90.39	2.44	2.76	1.11	61.26	42.58	82.62
广州市区 ⁴⁾	18.51	18.74	13.76	74.93	73.52	79.77	6.56	7.74	6.40	10.43	25.12	
香港		20.90			70.40			8.70				

1) 资料来源:1990年第四次人口普查、1995年1%人口抽样调查、2000年第五次人口普查(已公布的资料)。总人口含暂住人口。香港的资料引自1997年《香港经济年鉴》。

2) 珠江三角洲经济区包括广州、深圳、珠海、佛山、东莞、中山、江门、惠州、肇庆9市市区,以及番禺、花都、增城、从化、斗门、南海、顺德、三水、高明、新会、台山、开平、恩平、鹤山、惠阳、惠东、博罗、高要、四会等19个县及县级市。

3) 为净迁入暂住人口占总人口的比重($= [(\text{暂住人口迁入量} - \text{迁出量}) \div \text{总人口}] \times 100\%$)。

4) 广州市区指越秀、荔湾、东山、海珠、天河、芳村、黄埔、白云等8区。

表2 珠江三角洲经济区就业人员职业结构及其变化

Tab.2 The occupation structure and its change in the Pearl River Delta

%

项目	珠江三角洲			市区合计			县(县级市)合计		
	1990	1995	变化率	1990	1995	变化率	1990	1995	变化率
1 各类专业,技术人员	7.41	8.93	20.51	10.87	12.09	11.22	4.49	6.07	35.19
2 国家机关党群组织,企事业单位负责人	2.57	3.78	18.38	3.91	5.00	27.88	1.44	2.67	85.42
3 办事人员和有关人员	3.13	5.54	77.00	5.04	7.90	56.75	1.52	3.40	123.68
4 商业工作人员	6.91	11.09	60.49	8.84	12.94	46.38	5.29	9.41	77.88
5 服务性工作人员	5.86	9.09	55.12	8.40	11.13	32.50	3.73	7.25	94.37
6 农林牧渔劳动者	39.90	29.68	-25.61	20.09	13.51	-32.75	56.62	44.33	-21.71
7 生产工人,运输工人和有关人员	34.48	31.79	-7.83	43.46	37.22	-14.36	26.91	26.86	-0.19

1) 资料来源:1990年第四次人口普查和1995年1%人口抽样调查。区域范围与表1相同。

等各类管理人员比重合计 23.91%，深圳为 7.64%，这是综合性区域中心城市广州、与充满活力的商业城市深圳不同城市特征的反映。而且，深圳农业劳动者比重基本稳定，工人比重大幅下降，服务业人员比重以高出广州数倍的速度上升，说明深圳在以比广州更快的速度转变为二三产业并重促进城市发展的阶段。

1990-1997 年，香港就业人员从 277.3 万增

加到 325.34 万，因工厂大量迁往珠江三角洲，生产工人比重大幅下降，减少的就业份额主要转为专业技术和行政管理人员（表 4），使服务业就业比重已达 80%，1995 年香港前 4 类职业比重合计为 45.7%，若与内地前 3 类职业的统计范围大致相似，则显著超过广州和深圳前 3 类职业的比重 32.61% 和 33.45%，说明服务业、尤其生产性服务业已成为香港经济发展的主要动力。

表 3 广州市区、深圳就业人员职业结构及其变化

Tab.3 The occupation structure and its change in Guangzhou and Shenzhen

%

项目	广州市区			深圳市		
	1990	1995	变化率	1990	1995	变化率
1 各类专业、技术人员	15.54	17.64	13.51	6.24	13.04	108.97
2 国家机关党群组织、企事业单位负责人	5.25	6.27	19.43	2.77	4.60	66.06
3 办事人员和有关人员	6.85	8.70	27.01	4.24	15.81	272.88
4 商业工作人员	10.02	13.87	38.42	6.75	12.40	83.70
5 服务性工作人员	10.63	11.87	11.67	6.53	13.97	123.94
6 农、林、牧、渔劳动者	13.58	7.54	-44.48	8.00	7.97	-0.04
7 生产工人、运输工人和有关人员	39.69	34.11	-14.06	46.57	32.20	-30.86

资料来源：1990 年第四次人口普查和 1995 年 1% 人口抽样调查。

表 4 香港就业人员职业结构

Tab.4 The occupation structure and its change in Hong Kong

%

项目	1990	项目	1995	1997
1 专业、行政及管理人员	13.4	1 行政及管理人员	9.6	7.7
		2 专业人员	4.4	5.0
		3 助理专业人员	12.9	16.6
2 文员	18.9	4 文职人员	18.8	18.3
3 店员	12.7	5 售货员/服务人员	14.3	13.9
4 服务员	17.5	6 基层服务	16.9	17.9
5 产业人员、运输通讯人员及一般劳工	36.5	7 技工及有关工人	12.0	11.4
		8 机械操作及装配人员	10.7	8.9

资料来源：1991、1997、1998 年《香港经济年鉴》，香港经济导报社出版。

3 珠三角人口受教育程度的变化

知识逐渐取代劳动和资本成为经济发展主要素的过程，建立于劳动者受教育程度普遍提高的基础之上。如 1930-1957 年，美国教育资本存量的增加对经济增长的贡献率为 20%^[4]；1929-1982 年，劳动力平均受教育年限的增长对国民收入增长的贡献率为 25%^[5]；1967-1985 年，发达国家教育对 GDP 增长的贡献率为 58%，发展中国家为 64%^[6]。这表明，发展教育、提高人力资本存量，对经济发展的贡献率日益提高。

3.1 人力资源素质有较大幅度提高

教育体制改革是中国改革开放的重要组成部分

分，教育投资的持续增加及中、高等教育办学和招生方式的日益多样化，使在校生规模迅速扩大。1990-1998 年，珠江三角洲普通高等学校和中等技术学校在校生分别增长了 76% 和 127.59%（表 5）。使全省 15-19 岁和 20-24 岁低龄适龄劳动人口在业率分别从 1990 年的 60.43% 和 90.69%，下降到 1995 年的 38.45% 和 86.97%。

本地中、高等学校毕业生的迅速增加、大量区外毕业生的进入和干部调入，使 1990 年代前半期珠江三角洲高中以上文化程度人口的比重大幅提高（表 6）。近几年高等学校招生规模的扩大更为迅猛，且各地均以优惠条件吸引高层次人

才迁入,但在本地户籍高中以上文化程度人口比重提高的同时,外来人口的大幅增加,又使2000年总人口中高中以上人口的比重下降。

3.2 中等高等学校在校生集聚度有所下降

高等学校和中等专业技术学校主要集中在城

市、特别是作为华南教育中心的广州,强化了城市作为各级文化教育中心的功能。随着珠江三角洲其它市中高等教育的逐渐发展,中、高等学校在校生在广州的集聚度有所下降,但1998年,仍高达80%以上(表5)。

表5 高等学校、中等专业技术学校在校生及其变化

Tab.5 Size and change of students of university and specialized secondary school

项目	1980	1990	1998	1980~1998年 变化率/%
珠三角普通高等学校在校生/万人	2.86	7.69	13.55	473.78
占全省的比重/%	69.76	80.19	73.24	104.99
广州普通高等学校在校生/万人	2.72	6.55	10.84	398.53
广州占珠江三角洲的比重/%	95.10	85.18	80.00	-15.88
广州占全省的比重/%	66.34	68.30	58.59	-11.68
珠三角中等技术学校在校生/万人	2.89	10.73	24.42	844.98
广州中等技术学校在校生/万人	2.53	8.89	20.01	790.91
广州占珠江三角洲的比重/%	87.54	82.85	81.94	-6.40

资料来源:1999年《广东统计年鉴》和《广东50年》,并计算相关资料。

区域范围:珠江三角洲指广州,深圳,珠海,佛山,东莞,中山,惠州,江门等8市市域。

表6 高中以上文化程度人口的比重

Tab.6 Rate of education level of high school and over in population

%

项目	1990		1995		2000	
	大专以上	高中段	大专以上	高中段	大专以上	高中段
珠三角经济区	2.94	13.86	6.96	21.33	5.41	17.24
# 城市市区	5.30	19.47	7.59	29.01		
郊县或县级市	0.66	8.47	1.28	9.55		
# 广州市区	9.13	26.84	11.18	28.61	13.28	25.34
深圳市	4.77	20.49	11.33	26.40	8.06	22.34

资料来源和区域范围与表1相同。

3.3 城乡、城市间人力资源素质差异显著

由于完成中等高等教育的劳动者主要就业于市区非农产业各部门,市区人口受教育水平显著高于郊县。如1995年珠江三角洲城市市区高中和大专以上文化程度人口的比重为36.6%,19个郊县仅为10.83%(表6)。广州市区和深圳该比重显著高于珠江三角洲平均值。

香港1996年底15岁以上人口中受专上教育的比重为15.2%^[7],而1995年中,广州市区、深圳和珠江三角洲城市市区受大专及以上教育的人口占15岁以上人口的比重分别为12.49%、9.37%和7.78%。这说明珠江三角洲人口平均受教育水平还相对较低。但作为华南教育科研中心,广州高等学校和专任教师、科研机构和研究人员的数量均大于香港,如1996年香港8所高等院校有全日制教师5725名^[8],而广州市区25所高等院校有专任教师11834人^[9]。可见,珠

江三角洲、特别是穗、深、港在充分利用人力资源,促进经济发展方面有很大的互补潜力。

4 人口的结构性变化、人力资源开发与城市化

人口的结构性变化与人力资源开发、社会经济及城市发展之间有很强的互动关系。这就要求各级政府采取相应对策,促进人力资源开发,提高人力资本的效益,促进社会的全面发展。

4.1 为老年人创造丰富多彩的生活空间

中国在经历了50~70年代前半期人口增长高峰期后,在20多年时间内,基本实现了人口从高增长率向较低增长率的过渡,进入老龄化社会。这意味着在未来的三四十年内,老龄化浪潮将异常凶猛,尤其是深圳这样的移民城市、大中城市和城市群地区常住人口的老龄化程度将更高。这要求在城市基础设施、生活服务设施和社

会保障体系建设等各方面,都要充分考虑老年人的需求,为老年人提供适宜的住房、开敞的晨练休闲空间、安全的文化娱乐场所、医疗康复中心等。这些设施的建设和良好运作,既可为老年人提供独立、照顾、自我实现和尊严^[10]的生活环境,也可促进城市功能的完善。

4.2 提高人力资源的产出效益

人力资源是一种时效性较强的生产要素,青壮年时期的劳动者是将其人力资本存量转化为劳动成果的最佳时期。只有通过充分就业,才能更好地实现人力资本存量的产出效益。我国是一个人均农用地资源少、存在大量剩余劳动力的国家,目前大部分劳动者属中低人力资本存量,高人力资本存量劳动者的比重虽不高,但绝对量大,且增速较快。这就需要以多层次城市经济的蓬勃发展,为不同人力资本存量的劳动者提供多样化的就业机会,提高人力资源的产出效益。

4.3 发挥大中城市的作用,促进人力资源开发

发展教育,不仅可以提高人力资源的产出效益,推进以知识作为主要生产要素促进经济发展的进程,而且有利于城市生活方式的普及,全社会文明程度的提高。高等院校和中等专业技术学校在大中城市的高度聚集,青年人从入学到毕业就业的过程,就是人口城市化过程的组成部分。因而,应充分发挥大中城市作为文化教育中心的作用,办好高质量的学校,促进人力资源的开发,也促进城市本身的发展。目前珠江三角洲正致力于普及高中段教育,进而推进高等教育的大众化,这必将促进人力资源素质的更快提高。

4.4 加强不同类型城市间的交流合作

经过改革开放以来在资金、技术、人力、市场等方面的合作与交流,珠江三角洲城市群在社会经济发展的各方面已取得巨大成就。区内三大城市——穗、深、港之间,及与中小城市之间,在经济和社会发展水平、人力资源开发程度、城市特点等各个方面虽仍有较大差异,但已奠定了坚实的合作基础,并具有广阔的合作空间。今后在发挥各自优势的同时应加强合作,促进珠江三角洲城市群社会经济的全面发展。

参考文献:

- [1] 胡焕庸,张善余.世界人口地理[M].上海:华东师范大学出版社,1982.103.
- [2] 赫尔伯特 J. 德国北威州服务业的发展与就业[J].世界地理研究,1999,8(4):62-67.
- [3] 于刃刚.经济体制对劳动力产业分布结构的影响[J].世界经济,1998(7):11-14.
- [4] SCHULTZ T W. Investment in human capital[J]. American Economic Review, 1961, 51(1): 1-17.
- [5] DENISON E F. Trends in american economic growth: 1929 - 1982 [M]. Washington D.C.: The Brookings Institution, 1985.
- [6] ONEILL D. Education and income growth: implications for cross-countries inequality [J]. J Political Economic, 1995, 103(6): 1289-1301.
- [7] 香港经济年鉴 1997.香港:香港经济导报社,1997.
- [8] 香港 - 迈出新纪元.香港政府新闻出版社,1998.
- [9] 广州统计年鉴 1997.北京:中国统计出版社,1997.
- [10] 人口研究编辑部.构建中国特色的“不分年龄、人人共享”的社会[J].人口研究,1999,23(1):24-29.

The Structural Change of Population in the Pearl River Delta in 1990s

Li Ling, XU Xue-qiang

(The Center of Urban and Regional Studies, Zhongshan University, Guangzhou 510275, China)

Abstract: This paper analyzes the changes of population structure in age, occupation and educational levels in the Pearl River Delta area. The cumulation of huge amount of temporary population have delayed the process of population aging. The education progress has lowed the employment rate of young people, has improved the human resource and decreased students assembling degree of universities and specialized secondary schools in Guangzhou. The occupation structure change indicated that the urbanization in PRD is still motivated by industrialization, but some main cities are motivated by the secondary and tertiary industry. The author suggests modifying human resource by giving a full play of large and middle-sized city's function as educational centers. To promote the multi-level city economy and to create more diversifying employment chances by strengthening cooperation among different type of cities. And then to raising the beneficial result of human resource.

Keywords: population age structure; occupation structure; education structure; difference between city and countryside; difference between cities